

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**КЫРГЫЗСКО – РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Б.ЕЛЬЦИНА**

**Диссертационный совет Д 08.18.571**

На правах рукописи

**УДК: 336.6(575.2)**

**ЕСЕНАЛИЕВА БАКТЫГУЛ БАХОВНА**

**ФИНАНСИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
КЫРГЫЗСТАНА: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ**

08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит

08.00.12 – бухгалтерский учет, статистика

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

**Бишкек – 2019 год**

Работа выполнена на кафедре «Менеджмент и бизнеса» Международной академии управления, права, финансов и бизнеса

**Научный консультант**      **Саякбаева Айганыш Апышевна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующая кафедрой «Финансы», КНУ  
им. Ж. Баласагына

**Официальные оппоненты**   **Савин Виктор Евгеньевич,**  
доктор экономических наук, профессор,  
декан факультета экономики и финансов  
БГУ им. К.Карасаева

**Ержанов Мухтар Салтаевич,**  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры «Учет и аудит»,  
Университет «Туран» РК

**Назарова Вера Леонидовна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующая кафедрой «Учет, аудит и  
статистика», Алматинская академия  
экономики и статистики РК

**Ведущая организация**      Таджикский национальный университет,  
кафедра «Финансы» по адресу: 734025, г.  
Душанбе, улица Рудаки, 17.

Защита состоится «28 июня» 2019 года в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 08.18.571 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Ельцина по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г.Бишкек, пр. Жибек Жолу, 394.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках КНУ им. Ж. Баласагына (720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Жибек Жолу, 394) и КРСУ им. Б. Ельцина (720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44), а также на сайтах ДС <http://dissovetecon.knu.kg>; <https://nauka.knu.kg>.

Автореферат разослан «    » \_\_\_\_\_ 2019 года.

Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 08.18.571,  
кандидат экономических наук, доцент

Дженалиева М.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современное состояние образования обычно характеризуется, в первую очередь, с позиции недостаточности бюджетных средств, выделяемых государством для обеспечения функционирования данной сферы деятельности. В этих условиях все остальные проблемы, связанные с содержанием и качеством образования, доступностью качественного образования для различных слоев населения, более полным удовлетворением запросов учащихся, развитием связей с рынком труда и др., отодвигаются на второй, а то и на третий план.

Важной составляющей воспроизводства интеллектуального капитала является воспроизводство человеческого капитала. Формирование капитала в широком смысле слова в многообразных его формах представляет собой самый важный источник экономического роста и развития. Нарастание объемов инвестиций в интеллектуальный капитал тесно связано с повышением их роли в воспроизводстве ВВП и в обеспечении социально-экономического развития той или иной страны.

В условиях острого дефицита финансовых ресурсов такая расстановка приоритетов выглядит обоснованной. Более того, можно полагать, что большинство названных проблем порождено в первую очередь недостаточным финансированием [М. Л. Агранович, Н. Б. Озерова и др. *Система финансирования образования. Анализ эффективности.* – М. Технопечат, 2003 г.-181с.].

При модернизации и переводе экономики на инновационный путь развития, особую значимость приобретает качество человеческого капитала, уровень которого непосредственно зависит от уровня образованности граждан. Данный тезис можно с уверенностью переложить и на плоскость финансирования и модернизации образования.

В концепции Государственной программы «Жаны доорго-кырк кадам» (2017г.) отмечено, что в КР будут созданы условия, при которых учащиеся получают знания, навыки, способности для вхождения во взрослую жизнь. Многообразие форм предоставления знаний обеспечит многообразие выбора своего жизненного пути. Будет внедряться концепция образования на протяжении всей жизни, которая станет основой развития образования Кыргызстана. Кроме того, будут пересмотрены механизмы государственного финансирования общеобразовательных организаций. Будет исключено неравенство в результатах образования в зависимости от географического расположения и языка обучения путём обеспечения образовательных организаций высококвалифицированными кадрами, внедрения новых стандартов обучения и методик обучения, а также учебного материала.

Для улучшения качества управления системой образования начнет работать информационная система, будет обеспечена автоматизация обмена данными между управленческими уровнями. Пересмотр стандартов

образования позволит включить в содержание образования вопросы устойчивого развития, в том числе - в его социальном аспекте.

Проблемы финансирования образования КР следует рассматривать с двух позиций:

1. недостаток средств, выделяемых из государственного (или муниципального) бюджета, как количественную характеристику проблемы финансирования образования, т.е. собственно недостаток средств;
2. недостаточно эффективное (или недостаточно обоснованное) распределение бюджетных средств между уровнями образования и образовательными организациями, как качественную характеристику проблемы финансирования образования.

Инвестиции в образование как один из важнейших факторов экономического роста и накопления национального богатства, даже более важный аспект экономического роста страны, чем инвестиции в основные фонды, ибо главным фактором модернизации экономики в эпоху инновации является не вещественный капитал, а человек с знаниями.

В рамках работы исследуются одновременно количественная и качественная составляющие проблемы бюджетного финансирования этих уровней образования, рассматриваются возможные направления оценки их эффективности и определяются основные направления совершенствования модели бюджетного финансирования образования.

Теоретико-методологические и практические вопросы в исследовании финансирования образования были рассмотрены в трудах зарубежных авторов: Л. И. Абалкина, С. А. Дятлова, И. Ишиной, Я. Кузьминова, С. Беякова, Ю. Захарова, М. Курбатова, В. Долганова, Е. Морозовой, Дж. Минсера, Т. Щульца, К. Макконелла, А. Маршалла, П. Самуэльсона и др.

В КР вопросам финансирования образовательных организаций посвящены работы и труды академика НАН КР Т.К. Койчуева, а также следующих профессоров и экономистов Кыргызской Республики: А. А. Саякбаевой, М.И. Исраилова, Ш. М. Мусакожоева, А. А. Адиевой, А. Асановой, К. И. Исакова, Ч. Р. Кулуевой, В. Е. Савина, Т. К. Камчыбекова, А. А. Кочербоевой, П. К. Купуева, Б. А. Токсобоевой, Э.У. Куловой, Учкемпировой Р.М. и др.

Несмотря на представительный круг национальных ученых и практиков, затрагивающих в своих работах основные аспекты финансирования образования, обращает на себя внимание тот факт, что в их исследованиях недостаточно полно раскрыты методологические аспекты модернизации функционирования и финансирования образовательных организаций КР.

Объективная необходимость поиска оптимального соотношения бюджетных и внебюджетных источников финансирования вузов, выявления экономических факторов, способствующих росту заинтересованности вузов в подготовке высококвалифицированных специалистов для инновационной

экономики и развитии технической базы для научных исследований, повышения ответственности вузов за финансовые результаты своей деятельности предопределила актуальность темы диссертации [Калашникова О. В. Финансирование высшего образования в условиях перехода к инновационной экономике.- Иванова, 2011 г. -238с.].

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Тема диссертационного исследования связана с реализацией Концепции развития образования в КР до 2020 г., Стратегии развития образования в КР на 2012-2020 гг. Стратегии инновационного развития Кыргызской Республики на период до 2020 гг., Бюджетного кодекса КР (от 16 мая 2016 г. № 59), Стратегии развития управления государственными финансами в КР на 2017- 2025 гг., Концепции фискальной политики КР на 2015-2020 ., Программы повышения финансовой грамотности населения КР на 2016-2020 гг.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования - раскрыть механизмы финансирования образовательных организаций и на ее основе этого дать комплексную диагностику и статистический анализ теоретических, методологических и практических направлений по его совершенствованию в условиях поэтапной реализации образовательной модели в КР.

Для реализации данной цели в диссертационной работе поставлены и решались следующие задачи:

1. разработать теоретико-методологические подходы в определении понятия финансирования образования всех уровней в КР;
2. раскрыть механизмы финансирования образования из государственного бюджета КР и выявить наиболее проблемные аспекты, а также рассмотреть роль участия государственных финансов в повышении качества предоставляемых образовательных услуг;
3. провести статистический анализ финансирования образовательных организаций КР и сделать SWOT-анализ;
4. провести статистический анализ для выявления динамики изменения государственного финансирования образовательных организаций;
5. сделать сравнительно-статистический анализ объёмов финансирования оплаты педагогическому составу между государственными и частными образовательными организациями в КР;
6. изучить систему финансирования в сфере образования через систему государственно-частного партнёрства на примере среднего общего образования, определить проблемные и позитивные сдвиги;
7. дать анализ процессам цифровизации сектора образования, в особенности уровень и обеспеченность информационными технологиями по областям КР;

8. разработать статистические показатели на основе выборочного наблюдения, характеризующие влияние основных социально-экономических факторов на уровень образования и развития домашних хозяйств в современных условиях;
9. исследовать механизм бюджетного финансирования системы образования, в том числе в общеобразовательных организациях, СПО и вузах различных организационно-правовых форм собственности на основе статистических группировок и корреляционного анализа;
10. использовать прогнозно-статистические модели зависимости качества образовательных услуг от финансовых ресурсов, выделяемых из государственного бюджета.

**Научная новизна полученных результатов** диссертационного исследования состоит в развитии теоретико-методологических взглядов и подходов финансирования сектора образования, а также в определении наиболее проблемных механизмов государственного и частного финансирования образования в КР. В рамках поставленных задач были сформулированы следующие научные результаты, определяющие новизну работы:

- определена роль государственного финансирования образовательных организаций в рамках Бюджетного кодекса;
- определены теоретико-методологические подходы к роли финансов в образовании КР;
- исследована роль частных инвестиционно-финансовых проектов в образовании;
- раскрыта роль государственно-частного партнёрства в финансировании образования;
- проведён статистический анализ финансирования образования и тенденции ее изменения;
- проведен статистический анализ расходов финансирования образования на основе корреляционной модели;
- проведена диагностика механизмов государственно-частного партнёрства в области финансирования образовательных организаций КР;
- даны статистический анализ и оценка современного состояния бюджетного финансирования образования с применением корреляционной модели расчётов;
- на основе статистического анализа механизмов финансирования образовательного сегмента экономики предложены оптимизационные модели развития образования КР в перспективе.

**Практическая значимость полученных результатов** заключается в возможности использования результатов исследования для решения вопросов модернизации финансирования образования всех уровней и совершенствования научно-методологических подходов устойчивого финансирования. Предложены механизмы государственно-частного партнёрства, которые могут быть использованы при реализации идентичных

проектов в образовании и будут служить матрицей оптимального финансирования образования КР. Предложения и выводы диссертации по методам оценки совершенствования нормативного финансирования образовательных организаций могут быть рекомендованы к использованию государственными органами, вовлечёнными в модернизацию образования при разработке документов нормативного характера. Теоретико-методологические положения диссертации могут использоваться в вузах КР в методическом обеспечении учебных дисциплин «Государственные финансы», «Социально-экономическая статистика», «Статистика», «Менеджмент образования», «Финансовый менеджмент» и др.

**Экономическая значимость полученных результатов.** Теоретико-методологические разработки и статистический анализ финансирования образования могут быть использованы в качестве рекомендаций для составления прогноза развития образовательных организаций в КР. Корреляционный анализ объёмов финансирования и качества предоставляемых услуг может быть использован для модернизации финансирования образования с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг как государственного, так и частного характера. Теоретические выводы работы могут быть использованы при разработке законодательных и нормативных актов, а также в министерствах и ведомствах, вовлечённых в образовательный процесс.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

- дана классификация факторов и условий, влияющих на эффективность функционирования системы образования с учётом взаимосвязей формирования и реальной действенности механизма финансирования образовательных организаций (финансовые факторы оказывают модифицирующее влияние на изменения условий и порядка функционирования образовательных организаций, оптимизацию деятельности различных структур в сфере образовательной сети в целом);
- разработаны методы оценки эффективности нормативного финансирования как варианта изменения механизма финансирования образования, произведён анализ международного нормативного бюджетного финансирования образовательных организаций, направлений модернизации практики, методик нормативного бюджетного финансирования и расходов на реализацию государственного стандарта общего образования в государственных и муниципальных образовательных организациях КР;
- сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию финансового планирования образовательных организаций, базирующихся на финансово-экономической самостоятельности в распоряжении финансовых ресурсов, повышении эффективности их использования и контроля (эффективное использование финансовых средств представляется возможным, в первую очередь, на путях децентрализации управления ими, т.е. расширении возможностей

непосредственно учебных заведений, что предполагает инициирование процессов финансового саморегулирования в общей системе образования);

- разработаны направления совершенствования финансового обеспечения и модернизации высшего профессионального образования на основе государственно-частного партнёрства, способствующие привлечению новых источников финансирования, цифровизации системы образования, стимулированию ее инновационной деятельности и повышению прозрачности финансовых потоков.
- на основе использования статистических группировок и индексного метода разработана методология статистического анализа социальных процессов и его влияние на сектор образования в Кыргызской Республике, позволяющая получить комплексную характеристику домашних хозяйств на основе демографических, экономических и социальных показателей, которые определяют образовательный уровень населения.
- определена теоретическая значимость исследования, которая стала результатом применения комплексного подхода методов финансового анализа и статистических рядов наблюдения в оценке современного состояния образования в КР и возможных вариаций в ближайшие перспективе.
- на основе предложенных методологии анализа и моделирования развития сектора образования в современных условиях доказано, что государственное финансирование сектора образования, в особенности его начального и среднего звена, должно стать неотъемлемой частью социальной политики государства в рамках программы развития регионов и устойчивости социально-экономического благополучия населения республики.

**Личный вклад соискателя.** Научные разработки, полученные автором для оценки финансирования сектора образования, а также отдельные положения, рассмотренные в научной работе по финансированию образовательных организаций Кыргызской Республики имеют новые подходы и решения, которые существенно могут повлиять на оптимизацию системы финансирования образовательных организаций, а также выработать подходы для дальнейшей модернизации системы бюджетного финансирования.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения диссертации докладывались на следующих международных и национальных научно-практических конференциях и круглых столах: «Жандаевские чтения» КазНУ им Аль-Фараби (РК, г. Алматы, КазНУ им Аль-Фараби, 2009г.), «Правовые и социально-экономические проблемы в условиях глобализации» (г. Бишкек, МАУПФиБ, 2009 г.), «Государственная служба КР: проблемы и перспективы» (г. Бишкек, АУПКР, 2011г.), «Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и



региональный контекст» (г. Бишкек, КНУ им. Ж.Баласагына, 2012г.), «Проблемы реформирования экономики Кыргызской Республики» (г. Бишкек, КНУ им. Ж.Баласагына, 2012г.), «Эффективные исследования современности» (г. Москва, Евразийское научное объединение, 2018г.), «Перспективы модернизации современной науки» (г. Москва, Евразийское научное объединение, 2018г.), «Инновационные методы и стратегические ресурсы развития национальной и региональной экономики» (г. Бишкек, Финансовый университет при Правительстве РФ, Университет Адам, Учебный центр Министерства финансов КР, 2018г.), «Перспективные направления развития современной науки» (г. Москва, ЕНО, 2018г.), «Современные концепции научных исследований» (г. Москва, ЕНО, 2018г.), «Перспективные направления развития современной науки» (г. Москва, ЕНО, 2019г.) и др.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные результаты диссертации опубликованы более 22 научных статьях, в том числе 15 - в индексируемых РИНЦ, из них 9 - в Российской Федерации и 6 - в Кыргызской Республике, а также 1 монография общим объемом порядка 16,5 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, четырёх глав, выводов и практических рекомендаций, перечня условных обозначений и сокращений, списка использованной литературы. Диссертация изложена на 294 страницах, в работе приведены данные, оформленные в 47 таблицах и 35 рисунках.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи исследования, изложена научная новизна полученных результатов, раскрывается практическая и экономическая значимость полученных результатов, личный вклад соискателя, перечислены основные положения диссертации, выносимые на защиту и изложена апробация результатов диссертации.

В первой главе «**Теоретико-методологические подходы финансирования образовательных организаций**» были использованы основные теоретико-методологические аспекты образования, в том числе научные взгляды и проблемы финансирования образования.

В исследованиях, посвящённых проблемам финансового оздоровления системы образования, отмечается, что несмотря на динамику роста объёмов государственного инвестирования образовательной деятельности, проблема нехватки финансовых средств на финансирование системы образования остаётся острой, требующей изыскания новых источников, повышения финансовых ресурсов и способов их мобилизации в условиях повышения качества образования и снижения социальных ресурсов в КР.

В новых экономических условиях возникает финансово-бюджетный механизм, сочетающий бюджетное финансирование и развитие платных образовательных услуг, которые приносят доход образовательным организациям, а также другим источникам самофинансирования.

Финансово-бюджетный механизм в сфере образования включает в себя: финансовые методы, регулирующие затраты финансовых средств и их движение, соизмеряя с результатами, а также материальное стимулирование и ответственность за эффективное расходование бюджетных средств; финансовые рычаги-показатели, к которым относятся прибыль образовательных организаций, доход, норматив на одного обучающегося, тарифы, арендная плата, налоги и т.п., все то, с помощью которого управляющий субъект воздействует на финансовые потоки [Игнатова Т.В., Филимонцева Е.М. *Финансово-экономические аспекты модернизации системы образования в РФ - Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. -№ 3.-С.153-162*]. К элементам финансово-бюджетного механизма относятся также финансовые инструменты и подсистемы – нормативная правовая, информационная и кадровая.

В оценке финансирования образовательных организаций в КР были использованы различные методы финансового анализа, в том числе: временной анализ - сравнение каждой позиции отчетности с предыдущим периодом; трендовый анализ — сравнение каждой позиции отчетности с рядом предшествующих периодов.

В ходе исследования для полноценной выборки и группировки статических параметров и оценки объемов финансирования была принята общепринятая методология статистики (методы массовых наблюдений, группировок, обобщающих показателей, динамических рядов, индексный метод и др. ), в том числе были применены статистические методы анализа и оценки сектора образования в КР.

Финансирование в ряде случаев подразделяется на базовое (в зависимости от численности академического персонала) и дополнительное, целью которого являются преподавание (с учетом количества студентов и выпускников), а также научные исследования (в зависимости от объема средств, привлеченных из негосударственных источников). Дополнительное финансирование может быть направлено на повышение квалификации, развитие международной деятельности и на реализацию инновационных программ (проектов).

В структуру образования КР входят начальное, среднее, высшее, дополнительное и послевузовское профессиональное образование. Рыночные механизмы в образовательной системе требуют государственное регулирование, а именно формирование потребительной стоимости образовательных услуг, общих стандартов образования, квалификационных требований и др.

Модернизация образования и трансформирующаяся экономическая ситуация в КР с цифровизацией экономики требуют стабильности в

финансовом обеспечении организаций образования. Образовательная система все больше включает в себя рыночные формы организации работы из-за ограниченности бюджетных средств, что вынуждает образовательные организации осваивать новую специфику - дополнительные образовательные услуги, которые не всегда экономически оправданы, к тому же не всегда прозрачны. Для большинства образовательных организаций действующей моделью стала система многоканального и многоуровневого финансирования. Схема финансирования образования отражена на рисунке 1.1.

В КР применяется многоуровневое финансирование образовательных организаций, осуществляемое из бюджетов разных уровней на основные образовательные программы и внебюджетных источников на дополнительные образовательные программы.



**Рис. 1.1. Схема финансирования образования в КР**  
 Источник: МОиН КР [<https://edu.gov.kg/ru>]

Изучение позитивного мирового опыта финансирования образования показало, что, в целом, наиболее благоприятные показатели в развитии образования по-прежнему отмечаются в странах с высоким уровнем государственного финансирования. Более того, финансирование отраслей экономики, в том числе образования, зависит от социально-экономического развития страны.

Во второй главе «**Диагностика современного состояния и практика финансирования образовательных организаций в Кыргызской Республике**» по уровням и структуре образовательных организаций проведен статистический анализ современного состояния, а также выявлены проблемы и показана практика финансирования.

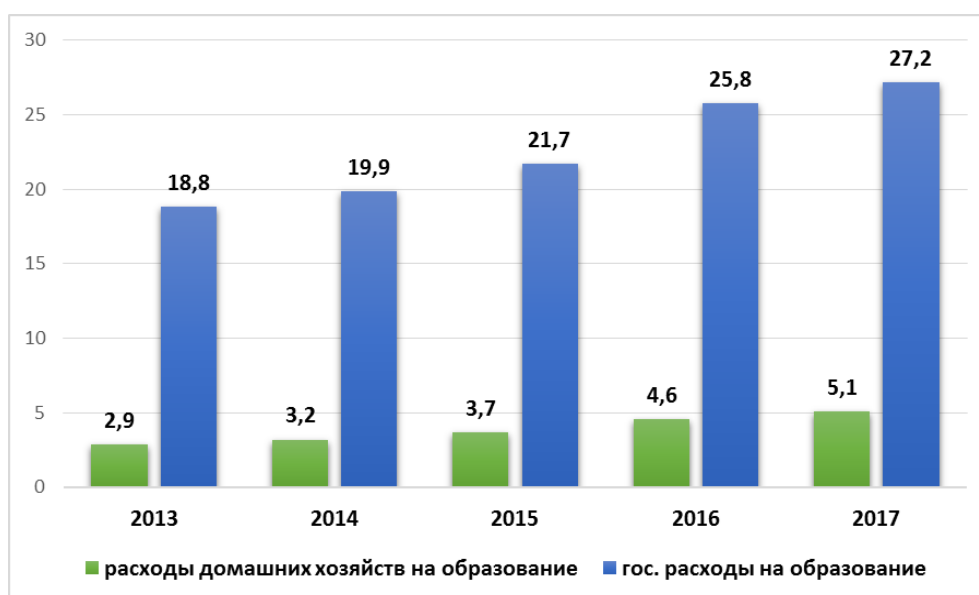
В системе образования КР существует три основных источника финансирования: государственное, частное и внешнее финансирование. Государственные источники – это государственный бюджет (включающий расходы как республиканского, так и местного бюджетов), пополняемый за

счет поступлений от общего налогообложения. Частные средства включают в себя выплаты от домохозяйств (родительские фонды при школах, дошкольных организациях). Внешнее финансирование представляет собой средства, направляемые международными организациями в систему образования КР.

На конец 2018 г. в системе образования КР были заняты более 1,1 млн человек, что делает её самым значительным работодателем в стране, которая в свою очередь представлена следующими основными образовательными уровнями: дошкольное (ДОО), общеобразовательный, начальный профессиональный (НПО), средне-профессиональный (СПО) и высшее профессиональное (ВПО). Более того, образование рекламируется как основной путь для вовлечения КР в мировую экономику. За последний десятилетний период в системе образования КР осуществлялось масштабное реформирование, и предложен инновационный механизм, цель которого – построение национальной модели образования.

Постоянный процесс реформирования и слабые показатели ВВП на душу населения в КР препятствует восстановлению системы образования. Затраты на обучение продолжают расти, а качество образования остаётся довольно низким, заработная плата учителей, а также профессорско-преподавательского состава вузов остается низкой. Кроме того, соотношение учащихся и преподавателей также чрезмерно обременено, присутствуют заметные несоответствия между уровнями подготовки в городских и сельских образовательных организациях и др.

Общие объёмы текущих государственных расходов на образование распределены по отраслевым программам следующим образом: на дошкольное образование приходится 10%, среднее образование - 61%, начальное профессиональное образование - 4,3 % и высшее - 12% от общих расходов сектора образования (см. рис. 2.1., табл. 2.1).



**Рис. 2.1. Оценка общих расходов на образование в КР, млрд сом.**

Источник: составлен автором по данным НСК КР [<http://www.stat.kg>]

**Таблица 2.1- Расходы государственного бюджета на образование в КР, МЛН СОМ.**

Годы	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 е % к 2007
Расходы госбюджета на образование, млн сом	9176,5	11116,3	12541,6	12822,9	19420,4	22925,9	24089,7	22427,4	29995,0	36299,3	37387,9	277,4
в % к ВВП	6,5	5,9	6,2	5,4	6,8	7,4	6,8	6,5	7,1	7,9	7,2	92,3
в % к общим расходам госбюджета	25,6	24,7	21,4	17,4	21,2	21,4	23,1	21,4	22,3	24,0	22,5	73,8

Источник: составлена автором по данным НСК КР [[www/stat/kg](http://www/stat/kg)]

За последние 5 лет в расходах государственного бюджета КР доля расходов, направляемая на образование, была довольно значительной - в среднем от 21,0 до 24%. Однако в 2017 г. по сравнению с предыдущим годом доля таких расходов снизилась с 24,0% до 22,5%, а по сравнению с 2013 г. – на 0,6%. Доля расходов на образование к ВВП также снизилась с 7,6 % в 2016 г. до 7,2 % в 2017 г., в то время как по сравнению с 2013 г. она увеличилась на 0,3%.

На 01.01.2018 г. в КР функционировали 1390 ДОО с численностью 187,9 тыс. детей против 62,8 тыс. в 2007 г., 72 организаций внешкольного образования с численностью 74,7 тыс. детей, общеобразовательных школ – 2262, где обучаются 1222,6 тыс. учащихся 1-11 классов, 99 организаций начального профессионального образования с контингентом студентов в них 32,3 тыс. чел., 145 организаций среднего профессионального (ранее специального) образования, в которых обучаются 92 тыс. студентов, 63 высших учебных заведения с контингентом студентов 162 тыс. чел. (см. табл. 2.2)

ДОО и общеобразовательные организации в основном находятся в ведении муниципальных образований, и, соответственно, финансируются из местных бюджетов. Так, в 2017 г. в структуре расходов консолидированных бюджетов субъектов КР финансирование ДОО составляло 13,4% из общего объема финансирования образования, против 2007 г. – 5,8%, что составило увеличение в 2,3%, в том числе по пилотным ДОО расходы консолидированного бюджета на 1 ребёнка в среднем составило -65 сом в день (см. рис. 2.2.).

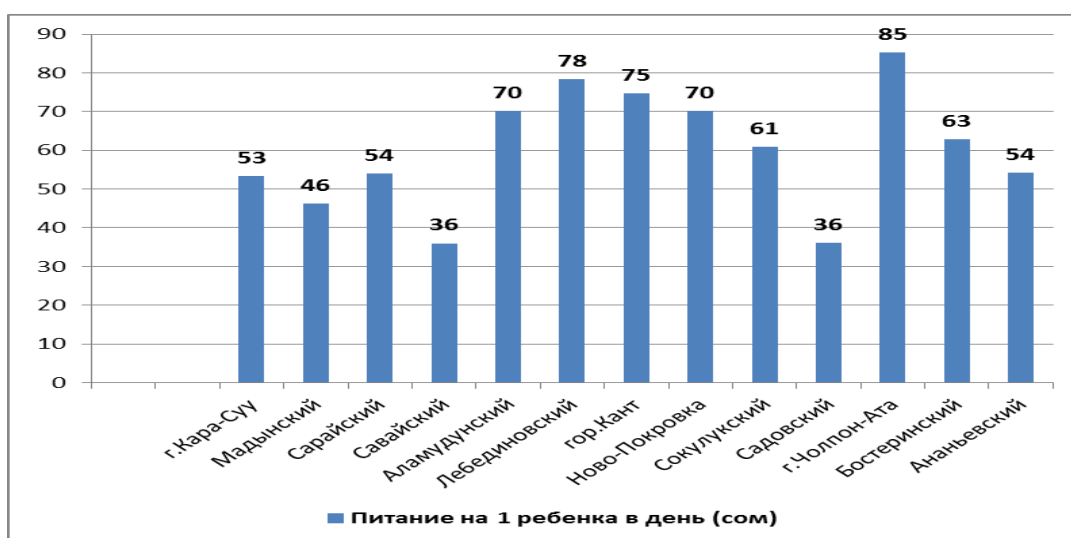
45% финансовых средств в образовании расходуется на заработную плату. Так, в 2018 г. государство обеспечило 78% расходов, родители – 22%. Несмотря на прирост расходов государственного бюджета на образование (табл. 2.1), они недостаточны для отдельных показателей, в числе которых: питание, медицинское обслуживание и прочие меры, необходимые для

развития ребенка в раннем возрасте [*Стратегия развития образования в КР на 2012-2020 г. (ПП КР от 23 марта 2012 г. № 2015)*].

**Таблица 2.2 - Структура расходов из государственного бюджета на образование, млн сом.**

	2007	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2016	2017	Удельный вес в %
Расходы государственного бюджета на образование, всего	9176,5	11116,3	12541,6	12822,9	24089,7	25915,4	29995	36299,3	37387,9	25%
на высшее профессиональное образование	1459,4	1827,6	1959,2	1989,7	3078,1	3412,3	3854,2	4395,4	4802,7	30%
на среднее образование	5757,5	6384,4	7549,9	7933,1	14852,1	15102,6	16997,2	20233,2	20983,4	27%
на дошкольное воспитание	536,5	730,3	870,9	1038,1	2576,5	2948,8	3721,6	4499,7	5043,1	11%
Всего текущих расходов	8012,8	9618,8	11502,2	11993,8	21702	22427,4	25453	30364,2	32281,8	25%

Источник: составлена автором по данным НСК КР [[www/stat/kg](http://www.stat/kg)]



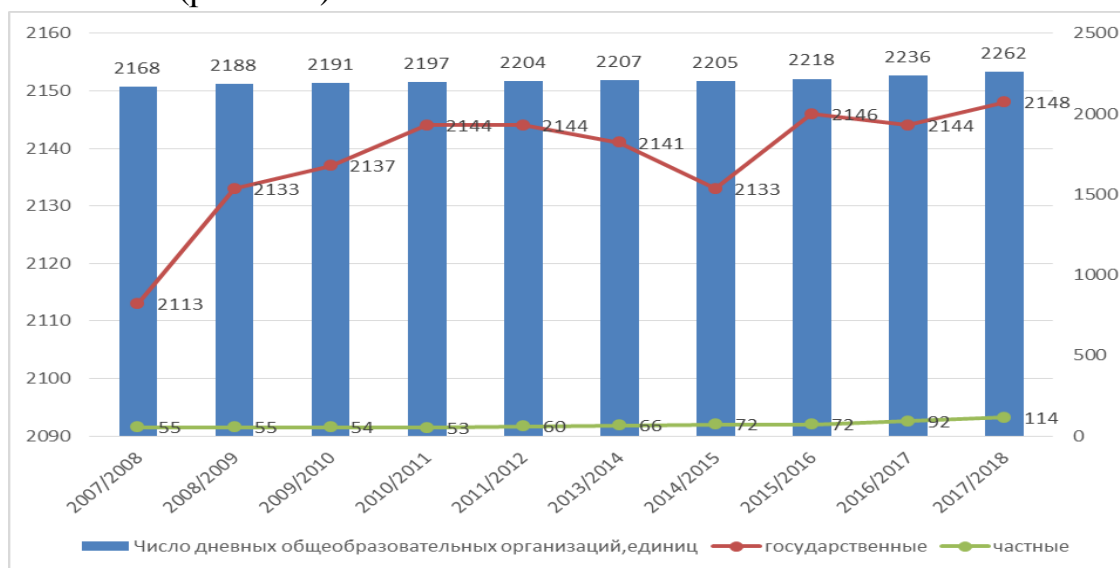
**Рис. 2.2. Расходы консолидированного бюджета на питание 1 ребенка в день, сом.**

Источник: составлен автором по данным НСК КР [<http://www.stat/kg>]

В структуре расходов на ДОО и общее образование из средств консолидированного бюджета КР составило 0,6% и 1,6% соответственно. В 2017 г. за счет бюджета финансировалось 0,4% и 0,5% всех расходов

государства на ДОО и общее образование [Социальные тенденции КР: 2012-2016.- Бишкек: НСК КР, 2018 г. -147с.].

Особой динамикой прироста учащихся отличается школьный уровень образования. Так, в сравнении с 2016/2017 учебным годом, работает на 26 школ больше, а численность учащихся возросла против 2015/2016 гг. на 4,0%. В числе общеобразовательных организаций в КР функционирует 137 гимназий, где обучаются более 162 тыс. учащихся, а также 71 лицей (более 39 тыс. учащихся). В текущем учебном году в общеобразовательных организациях занято около 81 тыс. педагогов, из них более 87 % - с высшим образованием (рис. 2.3.).



**Рис. 2.3. Число дневных общеобразовательных организаций в КР, на начало года**

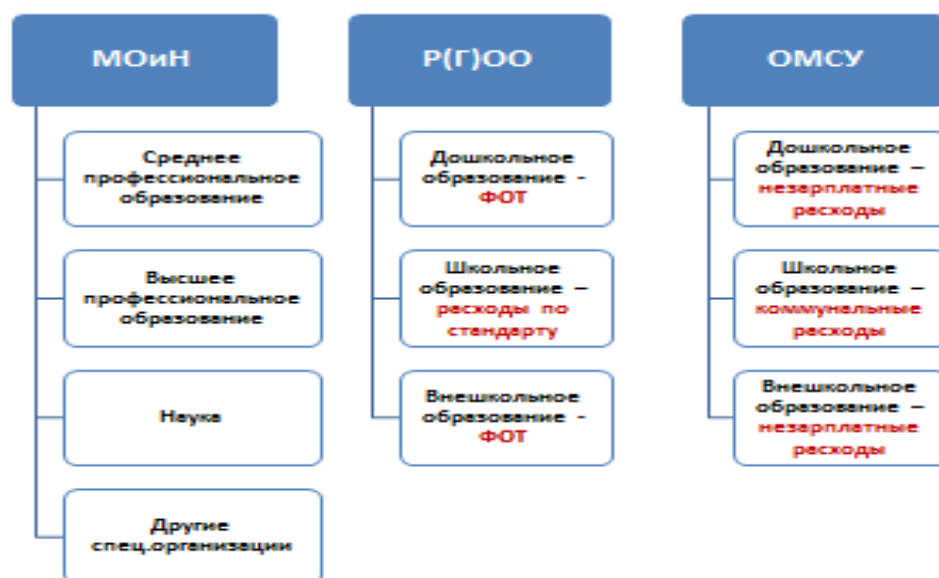
Источник: составлен автором по данным НСК КР [<http://www.stat.kg>]

Содержание среднего образования в последнее время заметно изменилось в плане распределения бюджетных ресурсов на основе СБФ (стандартного бюджетного финансирования) на одного учащегося, основными задачами которого стали: улучшение охвата детей школьным образованием; предоставление школам финансовой автономии, права самостоятельного управления своим бюджетом, штатами, установления заработной платы по результатам работы учителя; оптимизация учебных планов и снижение нагрузки на учеников; четкое разграничения платности и бесплатности услуг школьного образования и др.

С точки зрения источников финансирования, на наш взгляд, государственные и муниципальные образовательные организации могут быть объединены в одну группу, поскольку их финансирование базируется на единстве консолидированного бюджета КР, включающего в себя как республиканские, так и местные бюджеты (см. рис. 2.5.).



Приоритетные направления политики в рамках среднесрочной программы должны включать следующие шаги: для проведения оптимизации финансирования и последовательной образовательной политики необходимо принять ряд мероприятий институционального и финансового механизма. Предлагается выполнить следующие условия: определить функции организаций и органов управления, работающих в образовании; повысить прозрачность и подотчётность органов управления; мотивировать поставщиков образовательных услуг к эффективной деятельности; инфраструктурно обеспечить эффективное управление; продвигать корпоративную модель управления образовательными организациями; осуществить объединённую стратегию государственного финансирования в системе образования (на основе широко секторального подхода - SWAp); повысить эффективность системы финансового управления в образовании и т.д. [Стратегия развития образования в КР на 2012-2020 гг. (ПП КР от 23 марта 2012 г. № 201)]. Достичь указанные цели предлагается за счёт внедрения нового механизма финансирования, учитывающего качественные показатели деятельности учебных заведений.



**Рис. 2.5. Разграничение полномочий по финансированию образования между МОиН КР, районных и городских отделов образования, органами МСУ**

Источник: МОиН КР [<https://edu.gov.kg/ru/>]

За последний десятилетний период охват основным образованием в рамках обязательного обучения (в процентах от населения в возрасте 7-15 лет) вырос на 8,5 процентных пункта или в 2017/2018 учебном году составил почти 106,9% против 2007/2008 учебный года – 98,5%. Уровень посещаемости 1-9 классов в сельских школах (89%) по-прежнему ниже, чем в городских (98%). Одной из причин является то, что в селах родители, стремясь дать своим детям более качественное образование, направляют их учиться в городские школы.



2017г. на финансирование начального профессионального образования предусмотрено 1 152 979,5 тыс. сом. в том числе из средств бюджета - 1 055 534,6 (91,5%), расходов из специальных средств 97 444,9 (8,5%) тыс. сом. Так, из общих бюджетных расходов НПО 75,7% средств направляются на заработную плату и отчисления в Социальный фонд КР, 12,1% - на питание детей, 3,7% - на выплату стипендии, 7,5% - на коммунальные расходы, 0,2% - на командировочные расходы, 0,2% - на текущий ремонт и 0,5% - на прочие расходы. Таким образом, преимущественно финансируются расходы по содержанию действующей сети НПО.

Факт, что государством не финансируются расходы на обновление оборудования, инвентаря, оснащение НПО учебными материалами и методическими пособиями, эти средства в основном идут из грантовой поддержки и спонсорских взносов.

В соответствии с Бюджетным кодексом КР разработаны Основные направления фискальной политики КР на 2018-2020 гг. от 5 июля 2017 г. № 423, как основа для формирования проекта РБ на 2018-2020гг. Также следует отметить, что в настоящее время полноценное финансирование из местного бюджета осуществляется только из бюджета города Бишкек согласно ПП КР «О переводе организаций образования, финансируемых из местных бюджетов айыльных аймаков и городов, на финансирование из республиканского бюджета через территориальные подразделения МОиН КР» от 30 мая 2013 г. С 1 августа 2013 г. в КР был осуществлен перевод финансирования с местного уровня на республиканский. Из бюджетов других органов местного самоуправления финансируются только расходы на коммунальные услуги и содержание зданий и помещений общеобразовательных организаций, а также всех расходов (кроме заработной платы и отчислений в Социальный фонд КР) ДОО, внешкольных и других организаций образования.

Экспертные оценки системы образования подтверждают, что несмотря на рост расходов на систему образования в целом говорить об эффективности финансирования пока не представляется возможным, так как выделение бюджетных средств осуществляется строго в соответствии со статьями экономической классификации расходов бюджета. Распределение бюджетных средств по экономическим статьям бюджетной классификации определяется, в первую очередь, необходимостью производить социально значимые выплаты работникам образования (заработная плата, включая разного рода доплаты и надбавки, стипендии и пособия студентам и учащимся).

Учебные заведения, которые финансируются государством, имеют ассигнования в республиканском бюджете, утверждаемом Жогорку Кенешем КР. Основные принципы формирования и исполнения бюджетной системы заложены в Бюджетном Кодексе КР, утвержденном в 2016 году и введенном в действие с 1 января 2017 года Законом КР «О введении в действие Бюджетного кодекса КР» от 16 мая 2016 года № 60. ПКР осуществляет

действия по исполнению республиканского бюджета через Центральное казначейство МФ, государственных налоговых и таможенных органов КР, министерств, государственных комитетов, административных ведомств, государственных комиссий, фондов и других центральных органов исполнительной власти КР, а также государственных организаций, подотчетных ПКР.

В соответствии с Бюджетным Кодексом КР с 2017 г. государственные образовательные организации, в том числе организаций ПТОО, должны направлять в республиканский бюджет доходы от аренды государственных объектов, доходы от платных услуг, оказываемых государственными организациями, и доходы за выполненную работу в соответствии с регистром, утвержденным ПКР.

Основными источниками финансирования в системе СПО являются бюджетные (республиканские) средства, а также плата за обучение по договорам с физическими или юридическими лицами. Бюджетное финансирование обеспечивает минимальную заработную плату для преподавателей, стипендию студентам и частичное финансирование коммунальных услуг. По сравнению с СПО все учреждения НПО финансируются из республиканского бюджета. Тем не менее, НПО также нуждается в разработке законодательства для эффективного финансирования институтов НПО для удовлетворения потребностей заинтересованных сторон.

Однако, в Национальной стратегии развития на 2018-2040 годы, утвержденной Указом Президента КР от 31 октября 2018 года № 221 в главе 2.1. «Социальное развитие» Пункт «Качественная система образования и науки» подчеркивается, что «будет обеспечено управление и финансирование, ориентированное на результат, на всех уровнях образования, включая использование механизма нормативного бюджетного (подушевого) финансирования».

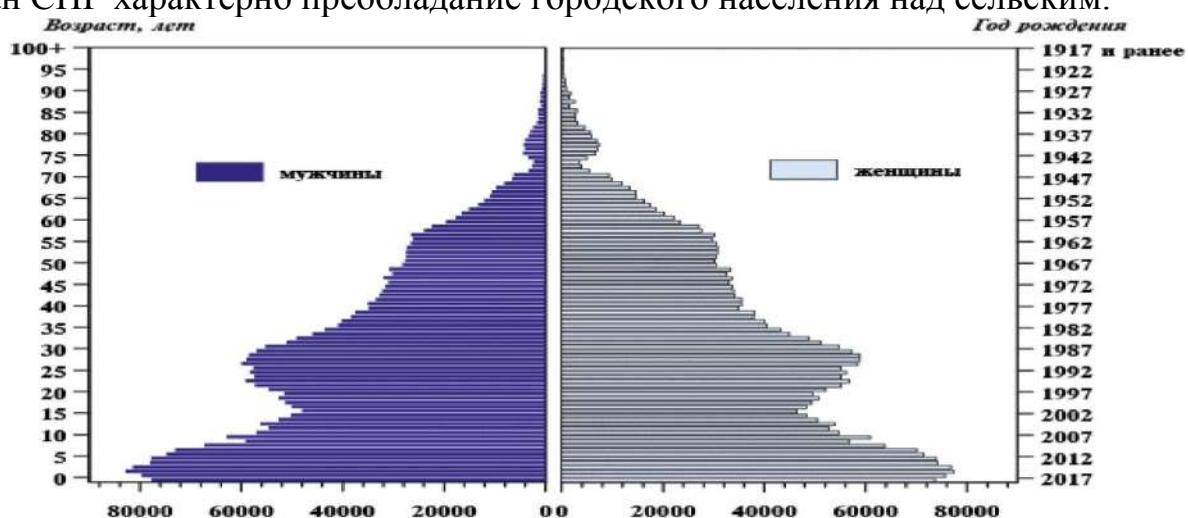
Таким образом, финансирование образовательных организаций КР представляет собой процесс, направленный на решение его текущих задач и перспектив развития. В целом, объем бюджетных ассигнований на реализацию государственных гарантий в области образования определяется на основе применения элементов стандартизации процесса обучения, финансового нормирования расходов, формирования государственного (муниципального) заказа по видам бюджетных услуг. Однако, следует отметить, что при любой системе финансирования ее социально-экономическая эффективность должна быть направлена на повышение качества предоставляемых образовательных услуг.

В третьей главе **«Статистический анализ индикаторов механизма финансирования образования Кыргызской Республики»** на основе анализа базы данных источников финансирования и их оптимизации предложены статистические вариации и корреляционный анализ.

Финансирование системы образования требует выработки ряда целенаправленных мероприятий на основе анализа статистических данных, в частности, финансируемых расходов из средств республиканского бюджета по единой аккумуляционной статье расходов.

При исследовании динамики роста государственных и частных общеобразовательных организаций, напрямую связанных с численностью населения и его половозрастной структурой, а также уровня доступности образования можно рассчитать, используя статистический анализ прироста населения, который отражает интенсивность динамического развития данного сектора (см. рис. 3.1., табл. 3.1).

Численность постоянного населения КР на начало 2018 г. составила 6 млн. 257 тыс. человек, треть населения (33,9%) проживало в городских поселениях и две трети (66,1%) – в сельских, в то же время для большинства стран СНГ характерно преобладание городского населения над сельским.



**Рис. 3.1. Распределение мужчин и женщин по возрастным группам в КР за 2018 г.**

Источник: составлен НСК КР [<http://www.stat.kg>]

Согласно половозрастной пирамиде (рис. 3.1.) половозрастная структура населения КР имеет неравнозначный состав: в когорте число детей в возрасте до 5 лет существенно превышает число молодых людей 20-24 лет и 25-29 лет (т.е. родившихся в 1987-1996 гг.), это объясняется повышением рождаемости в 2000-х годах.

Абсолютный прирост выражает абсолютную скорость изменения ряда динамики и определяется как разность между данным уровнем и уровнем, принятым за базу сравнения.

Для анализа роста численности учащихся по годам и статистической оценки темпов роста необходимо определить:

1. показатели рядов динамики (цепные и базисные). Полученные результаты отражаются в таблице 3.1, 3.2;
2. среднегодовое количество учащихся по видам образовательных программ, в данном случае общеобразовательных организаций;

3. средние темпы прироста за десятилетний период и динамика сглаживания ряда.

**Таблица 3.1-Численность населения школьного возраста в КР**

Возраст	2007	2013	2014	2016	2017	2018	Удельный вес, в %
Численность населения, млн чел	5247,6	5663,1	5776,6	6019,5	6140,2	6256,7	84%
<i>в том числе</i>							
7 лет	91255	105438	113819	130117	137347	143094	64%
8 лет	95565	106265	108285	124696	132175	131008	73%
9 лет	98781	104059	105629	116535	127710	115850	85%
10 лет	98945	97513	103217	107822	116112	123859	80%
11 лет	105490	94398	96885	104446	106163	111686	94%
12 лет	110435	91791	93892	102432	104524	107358	103%
13 лет	109413	92039	90880	96392	102276	109983	99%
14 лет	104485	91233	89578	92419	94962	103118	101%
15 лет	97347	84654	80593	78700	79132	98587	99%
16 лет	75635	59803	60203	55552	56005	94472	80%
17 лет	46736	38474	36504	36533	34241	98383	48%
Всего	1034087	965667	979485	1045644	1090647	1237398	84%

Источник: составлена автором по данным НСК КР [<http://www.stat.kg>]

**Таблица 3.2 - Анализ динамики изменения числа учащихся в государственных общеобразовательных школах, тыс. учащихся**

Год	Численность	Абсолютный прирост		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной
2009	1064396	-	-	-	-	-	-
2010	1041564	22832	22832	97,8	97,8	1-2,11	1-2,11
2011	1025187	39209	16377	98,1	98,4	1-1,91	1-1,61
2012	1008139	56257	17048	98,2	98,3	1-1,81	1-1,71
2013	1001502	62894	6637	98,4	99,3	1-1,61	1-0,71
2014	1010114	54282	8612	98,9	100,8	1-1,11	0,8
2015	1024238	40158	14124	99,3	101,3	1-0,71	1,3
2016	1071795	7399	47557	100,09	104	0,09	4,6
2017	1155157	90761	83362	100,9	107,7	0,9	7,7
2018	1198295	133899	43138	101,26	103,7	1,26	3,7

Источник: рассчитана автором на основе данных НСК КР [<http://www.stat.kg>]

1. Среднегодовой прирост учащихся в государственных общеобразовательных организациях определим по формуле:

$$\bar{\Delta} = \frac{y_1 - y_0}{n-1} = \frac{1198295 - 1064396}{10-1} = 14877,7 \text{ учащихся} \quad (3.1),$$

где:  $n$  – количество месяцев (лет),

$y_n$  – текущий показатель,

$y_0$  – базисный показатель.

Среднегодовой темп роста:

$$\bar{T} = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_0}} \times 100\% = \sqrt[9]{\frac{1198295}{1064396}} \times 100\% = \sqrt[9]{1.06460773} \times 100\% = 101,26\% \quad (3.2),$$

где  $\bar{T}$  – темп роста

$$\bar{T}_{\text{прироста}} = \bar{T} - 100 = 101,26 - 100 = 1,26\%$$

Средний уровень ряда:  $y = \frac{\sum y}{n} = 1100038,7$  учащихся.

Из анализа абсолютных приростов и темпов роста видно, что по сравнению 2009 г. происходило постоянное изменение динамики численности учащихся, так в период с 2010 по 2015 г. динамика прироста было отрицательной, и наблюдается резкое увеличение с 2016 г. При анализе статистических данных по численности учащихся можно отметить снижение уровня рождаемости в конце 90-х и начале 2000-х годов. Цепные абсолютные приросты показывают, что увеличение численности происходило незначительно (см. таб.3.3).

За десятилетний период можно, в целом, отметить положительную динамику: ежегодное число учащихся увеличивалось в среднем на 14877,7 человек, что составило 1,26 %. Среднее количество учащихся за рассматриваемый период составил порядка -1100038,7 учащихся.

Сглаживание ряда динамики можно рассчитать по формуле:

$$\tilde{y}(t) = y_0 + \bar{\Delta} \cdot t \quad (3.3),$$

Получим:  $\tilde{y}(t) = 1064396 + 14877,7t$ ,

2. Среднегодовой прирост учащихся в частных общеобразовательных школах определим по формуле:

$$\bar{\Delta} = \frac{y_1 - y_0}{n-1} = \frac{24366 - 15565}{10-1} = 977,9 \text{ учащихся}$$

среднегодовой темп роста:

$$\bar{T} = \frac{24366}{15565} \times 100\% = 1,565 \times 100\% = 156,5\%$$

$$\bar{T}_{\text{прироста}} = \bar{T} - 100 = 156,5 - 100 = 56,5\%$$

$$y = \frac{\sum y}{n} = \frac{15565+12104+11647+10729+13670+17009+19391+19465+20623+24366}{10} = 16456,9$$

Сглаживание ряда динамики проведём по формуле:

$$\tilde{y}(t) = y_0 + \bar{\Delta} \cdot t$$

Получим:  $\hat{y}(t) = 15565 + 977,9t$

**Таблица 3.3 - Анализ динамики изменения числа учащихся в частных общеобразовательных организациях (тыс. учащихся)**

Год	Численность	Абсолютный прирост		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		базисный	цепной	базисный	базисный	цепной	базисный
2009	15565	-	-	-	-	-	-
2010	12104	1-34611	1-34611	77,8	77,8	1-22,21	1-22,21
2011	11647	1-39181	1-4571	74,8	96,2	1-25,21	1-3,81
2012	10729	1-48361	1-9181	68,9	92,1	1-31,11	1-7,91
2013	13670	1-18951	2941	87,8	127,4	1-12,21	27,4
2014	17009	1444	3339	109,3	124,4	9,3	24,4
2015	19391	3826	2382	124,6	114,0	24,6	14
2016	19465	3900	74	125,1	100,4	25,1	0,4
2017	20623	5058	1158	132,5	105,9	32,5	5,9
2018	24366	8801	3743	156,5	118,1	56,5	18,1

Источник: рассчитана автором на основе данных НСК КР [<http://www.stat.kg>]

Абсолютный прирост выражает абсолютную скорость изменения ряда динамики и определяется как разность между данным уровнем и уровнем, принятым за базу сравнения.

На основе анализа деморазвития до 2020 г.:

- ожидается непрерывное сокращение группы молодежи в возрасте 15-24 лет, по крайней мере, до 2023 г., что приведет к росту конкуренции за выпускников школ после 9-го класса и 11 класса между общеобразовательными организациями, профлицеями и колледжами. В некоторых регионах, например, в Чуйской области, эта группа уменьшается на 2,3% в год;

- возможное влияние миграции на деятельность системы профессионального образования и обучение, более 40% мигрантов в РФ и Казахстане выпускники ВУЗов и более 20% выпускники профлицеев /или колледжей;

- лишь 10-12% мигрантов работают в качестве предпринимателей, руководителей или служащих, остальные работают на низкоквалифицированных работах. Несмотря на значительный отток мигрантов в РФ и Казахстан, профессиональная и образовательная квалификация мигрантов, полученная в КР, не была востребована на этих рынках труда: 17% мигрантов были в возрасте 17 лет и ниже, что ведет к сокращению клиентуры для профессионального образования и обучения в КР.

Возрастная группа 15-24 лет, которая является критически важной группой потребителей услуг профессионального образования, составляет 18,8% населения. Треть постоянного населения (34%) проживала в городских

поселениях и две трети (66 %) в сельских. Поскольку миграционный баланс по-прежнему характеризуется превышением числа эмигрантов над иммигрантами, прирост численности населения осуществляется только за счет естественного прироста. За 2015-2018 гг. средние темпы прироста численности населения составил 2,1%. Наиболее высокий показатель отмечался в г. Бишкек, Баткенской и Ошской областях – 2,3-2,5 %, а низкий – в Нарынской и Иссык-Кульской областях - 1,1-1,3 %. КР отличается молодым составом населения: на начало 2018 г. 33 % общей численности составили дети и подростки, 60% - лица в трудоспособном возрасте и около 7% - старше трудоспособного возраста.

На начало 2018 г. численность детей в возрастах 7-10 лет и 11-15 лет по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. увеличилась, соответственно на 81,2 тыс. и 33,6 тыс. человек, а численность детей в возрасте 16-17 лет сократилась на 16,7 тыс. человек.

Прогноз группы в возрасте 15-24 лет: за последние 5 лет не было роста группы населения в возрасте 15-24 лет. В некоторых регионах, например, Чуйской области данная группа уменьшалась со скоростью 2,3% в год. Самые большие города - Бишкек и Ош теряли эту группу с гораздо более высокой степенью - ежегодно 5,5-6,3%. Согласно нашему прогнозу по данной группе на ближайшие 5 лет, сделанному на основе данных предыдущих 5 лет, к 2023 году в стране в целом и в регионах численность молодежи значительно снизится.

Для анализа и оценки, а также прогноза происходящих тенденций в системе образования исследованы основные составляющие индикаторы (уровень заработной платы педагогов, фиксирования из государственного бюджета образовательных учреждений, соотношение государственного и частного сектора в системе образования и т.д.) параметры которые определяют устойчивость системы образования.

Используя корреляционный анализ и статистические данные по среднемесячной заработной плате работников организаций в сфере образования по формам собственности, можно проанализировать состояние начального образования с 2006 по 2017 гг.:

Предполагая, что между государственным финансированием (x) и частным (y), имеет место быть линейная зависимость. Определим, используя корреляционный анализ: 1) направление и тесноту связи между этими составляющими; 2) выборочные коэффициенты уравнение линейной регрессии; 3) проверим значимость выборочного коэффициента линейной корреляции при  $\lambda=0,05$ ; 4) прогнозируем изменение среднемесячной заработной платы работников образования с частной формы собственности если среднемесячная заработная плата работников государственной формы собственности составит 20000 сом.

Исходя из приведённых данных (см. таб. 3.4), можно определить:

**Таблица 3.4-Среднемесячная заработная плата работников организаций в образовательном секторе по формам собственности и уровням: с 2006 по 2017гг., всего 10 лет (n=10)**

Начальное образование

x	1377	1893	2511	2631	2807	7860	7948	9789	10891	11000
y	2424	2858	3386	4248	5101	6597	7789	11350	10969	12283

Определяем:

1. При помощи корреляционного анализа вычисляем направление и тесноту связи между X и Y которую выясним, используя коэффициент корреляции по формуле:

$$r_b = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{s_x - s_y} \quad (3.4),$$

где  $r_b$  - выборный коэффициент корреляции

Для расчёта составим таблицу 3.5, используя данную формулу 3.4.

**Таблица 3.5–Выборочные коэффициенты соотношения государственного и частного образования по среднемесячной заработной плате работников**

№ n/n	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	X×Y
1	1377	2424	1896129	5875776	3337848
2	1893	2858	3583449	8168164	5410194
3	2511	3386	6305121	11464996	8502246
4	2631	4248	6922161	18045504	11176488
5	2807	5101	7879249	26020201	14318507
6	7860	6597	61779600	43520409	51852420
7	7948	7789	63170704	60668521	61906972
8	9789	11350	95824521	128822500	111105150
9	10891	10969	118613881	120318961	119463379
10	11000	12283	121000000	150872089	135113000
$\Sigma$	58707	67008	486974815	573777121	522186174
Сред.	5870,7	6700,5	48697481,5	573777121	52218617,4

Далее по таблице 3.5 определяем их среднее значение:

$$\overline{x \cdot y} = \frac{522186174}{10} = 52218617,4$$

$$\overline{y^2} = \frac{573777121}{10} = 57377712,1$$

$$\overline{x^2} = \frac{486974815}{10} = 48697481,5$$

$$\bar{y} = \frac{67008}{10} = 6700,5$$

$$\bar{x} = \frac{58707}{10} = 5870,7$$



$$s_x^2 = \overline{x^2} - (\overline{x})^2 = 48697481,5 - 5870,7^2 = 14232363,01$$

$$s_x = \sqrt{14232363,01} = 3772,58042$$

$$s_y^2 = \overline{y^2} - (\overline{y})^2 = 57377712,1 - 6700,5^2 = 12481011,88$$

$$s_y = \sqrt{12481011,88} = 3532,84,$$

тогда выборочный коэффициент корреляции:

$$r_b = \frac{52218617,4 - 5870,7 \times 6700,5}{3772,58042 \times 3532,84} = \frac{12881992,05}{13327923,01} = 0,9665$$

Из проведённых расчётов мы видим, что выборочный коэффициент корреляции по среднемесячной заработной плате между государственным и частным составляет  $r_b = 0,9665$  т.е, тем самым определяем, что  $r_b$ -достаточно близка к единице, что обозначает, что связь между X и Y достаточно тесная и  $r_b > 0$ , т.е. говорит о существовании прямой связи между этими параметрами.

2. Основываясь на регрессионном анализе для имеющихся значений, составим уравнение прямой линии регрессии, где  $\rho$  и  $b$  неизвестные параметры. Находим эти параметры методом наименьших квадратов, где  $\rho$  – коэффициент регрессии:

$$\rho = \frac{n \times \sum x_i \times y_i - \sum x_i \times \sum y_i}{n \times \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}$$

$$b = \frac{\sum x_i^2 \times \sum y_i - \sum x_i \times \sum x_i \times y_i}{n \times \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}$$

по таблице расчётов, приведённых выше (см. табл. 3.2), находим  $\rho$  и  $b$  для определения параметров регрессии и их значения для соответствующих уровней образования:

$$\rho = \frac{10 \times 522186174 - 58707 \times 67005}{10 \times 486974815 - 58707^2} = \frac{1288199205}{1423236301} = 0,905$$

$$b = \frac{486974815 \times 67005 - 58707 \times 522186174}{10 \times 486974815 - 58707^2} = 1386,82$$

тогда уравнение регрессии, будет иметь следующий вид:

$$\bar{y} = 0,905x + 1386,82$$

Исходя из вышеприведённого анализа (уравнения регрессии), коэффициент регрессии показывает, что при случае, если государственное финансирование увеличит заработную плату педагогическому составу  $x$  (государственное) в среднем на 1000 сом, тогда  $y$  (частное), в зависимости от этих условий (данные за 10 лет), будет увеличиваться в среднем на  $\bar{y} = 0,905 \times 1000 + 1386,82 = 2291,82$  сома, чем можно отметить, исходя из данных таблиц 3.1 и 3.2, что такая зависимость будет существовать, и

тенденция соотношения заработной платы частных образовательных организаций сравнительно с государственным всегда будет иметь наибольшие показатели.

3. Проверить значимость выбранного коэффициента линейной корреляции при  $\lambda=0,05$

Для этого выдвигается гипотеза  $H_0$  – об отсутствии линейной корреляции между переменными X и Y в генеральной совокупности т.е.,

$$H_0 : r_r = 0 \quad (3.5),$$

где  $r_r$  - генеральный коэффициент корреляции.

Проверяем данную гипотезу, используется критерий согласия  $t = \frac{r \times \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_b^2}}$ , он имеет t- распределение Стьюдента с  $k=n-2$  степенями свободы.

Итак, выдвигаем  $H_0 : r_2 = 0$ , т.е. об отсутствии линейной корреляции между заработной платой (государственной) и (частной) ( $r_2$  – генеральный коэффициент корреляции по всей форме образования КР).

Для того чтобы проверить  $H_0$  выдвигаем альтернативную гипотезу

$$H_1 : r_r \neq 0:$$

а) вычислим наблюдаемое значение критерии

$$t_{\text{набл}} = \frac{r_b \times \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_b^2}} = \frac{0,9665 \times \sqrt{10-2}}{\sqrt{1-0,9665^2}} = \frac{0,9665 \times \sqrt{8}}{\sqrt{0,06587775}} = \frac{2,7337}{0,2567} = 10,6494$$

б) находим по таблице критические точки распределения Стьюдента, по  $\lambda=0,05$  и  $k=10-2=8$  т.е.  $t_{\text{кр}}(0,05;8)=2,31$

в) так как  $|t_{\text{набл}}| > t_{\text{кр}}$  –  $H_0$  гипотеза отвергается, т.е. теснота связи между X и Y значительная. В данном случае, уровни заработной платы между государственными и частными образовательными организациями есть прямая и тесная зависимость.

г) сделаем прогноз при  $x=20000$  сом, тогда средний размер зарплаты частной формы меняется:  $\bar{y} = 0,905 \times 20000 + 1386,82 = 19486,82$  сома.

Следовательно, проведённые статистические расчёты с применением корреляционного анализа и регрессии позволяют сделать следующие выводы, по уровню заработной платы между государственными и частными организациями:

- если государственная заработная плата начального образования увеличить в 3-4 раза, то согласно регрессии можно прогнозировать, что частные финансирования организации не смогут удержать высокие параметры заработной платы и будут находится в равных возможностях;

- исходя из темпов роста экономики и доли государственного бюджетирования сектора образования государству сложно будет сделать скачок по увеличению финансирования в 3-4 раза, тем самым частное финансирование в ближайшей перспективе будет стабильно высоким от государственного, т.е. при условии сохранения темпов финансирования

заработной платы из государственного бюджета на современных условиях, уровень объёмов фондирования частных организаций (на основе инвестиций, поддержки других стран, реализация проектов государственно-частного партнёрства и другие факторы) будут иметь тенденцию постоянного роста, основанного на повышении минимальной потребительской корзины, ежегодной инфляции и глобальных финансовых изменений.

Для анализа и оценки государственного бюджетирования, и прогноза происходящих тенденций в системе образования, произведены статистические исследования по основным направлениям финансирования в структуре расходов на образование за последние 10 лет. Изменение объёмов финансирования и расходов на образования отражает общую экономическую и финансово-кредитную ситуацию на рынке образования КР, которая зависит от многих как внутренних, так и внешних параметров развития системы финансирования образовательных учреждений КР.

Применяя метод корреляции и статистические группировки по структуре расходов из государственного бюджета на сектор образования с 2006 по 2017 годы, были получены следующие результаты:

Для оценки финансово-экономических параметров в структуре расходов по уровням и видам образовательных организаций, в частности высшее и среднее образование (X- на высшее профессиональное образование, Y- на среднее образование), для определения статистических зависимостей используют выборочный коэффициент корреляции (см. формулу 3.5), следующие расчётные данные см. таб.3.6, 3.7.

1. Согласно расчётам, проведённым по формуле, составляем таблицу значений и определяем тесноту связей за 10 летний период между двумя показателями X и Y:

$$r_b = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{b_x \times b_y} \quad (3.6),$$

где  $r_b$  – это выборочный коэффициент корреляции;

**Таблица 3.6-Структура расходов государственного бюджета на образование, млн сомов.**

	2006	2007	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2016	2017
X	1135,2	1459,4	1827,6	1959,2	1989,7	3078,1	3412,3	3854,2	4395,4	4802,7
Y	3822,3	5757,5	6384,4	7549,9	7933,1	14852,1	15102,6	16997,2	20233,2	20983,4

где X - высшее профессиональное образование,

Y- среднее образование

**Таблица 3.7 – Выборочные коэффициенты соотношения ВПО и среднего образования в КР по объёмам государственного бюджетирования за 10 летний период**

№	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
1	1135,2	3822,3	1288679,04	14609977,29	4339074,96
2	1459,4	5757,5	2129848,36	33148806,25	8402495,5
3	1827,6	6384,4	3340121,76	40760563,36	11668129,44
4	1959,2	7549,9	3838464,64	57000990,01	14791764,08
5	1989,7	7933,1	3958906,09	62934075,61	15784489,07
6	3078,1	14852,1	9474699,61	220584874,41	45716249,01
7	3412,3	15102,6	11643791,29	228088526,76	51534601,98
8	3854,2	16997,2	14854857,64	288904807,84	65510608,24
9	4395,4	20233,2	19319541,16	409382382,24	88933007,28
10	4802,7	20983,4	23065927,29	440303075,56	100776975,18
Σ	27913,8	119615,7	92914836,88	1795718079,33	407457394,74
Средний	2791,38	11961,57	9291483,688	179571807,933	40745739,474

$$s_x^2 = \overline{x^2} - (\overline{x})^2 = 9291483,688 - 2791,38^2 = 1499681,3836$$

$$s_x = 1499681,3836 = 1224,615$$

$$s_y^2 = \overline{y^2} - (\overline{y})^2 = 179571807,933 - 11961,57^2 = 36492651,069$$

$$s_y = \sqrt{36492651,069} = 0,994, \text{ тогда}$$

$$r_b = \frac{40745739,474 - 2791,38 \times 11961,57}{1224,615 \times 6040,915} = \frac{7356452,21}{7397795,12} = 0,994$$

2. Составим уравнение прямой линии регрессии

$$\bar{y} = \rho x + b$$

$$\rho = \frac{10 \times 40745739,74 - 27913,8 \times 119615,7}{10 \times 92914836,88 - 27913,8^2} = \frac{735645220,74}{149968138,36} = 4,912$$

$$b = \frac{92914836,88 \times 119615,7 - 27913,8 \times 407457394,74}{149968138,36} = -1731,108$$

Тогда уравнение регрессии будет равно  $\bar{y} = 4,912x - 1731,108$

3. Проверить значимость выборочного коэффициента линейной корреляции при  $\lambda=0,05$ , выдвигаем гипотезу  $H_0 : r_2 = 0$  и  $H_1 - r_2 \neq 0$

$$a) f_{\text{набл}} = \frac{0,994 \times \sqrt{10-2}}{\sqrt{1-0,994^2}} = \frac{2,8115}{\sqrt{0,011964}} = \frac{2,8115}{0,1094} = 25,699$$

$$b) f_{\text{кр}}(0,05; 8) = 2,31$$

в)  $|f_{\text{набл}}| > f_{\text{кр}}$  – гипотеза  $H_0$  отвергается, и применяется тесная связь между X и Y значения.

Исходя из проведённых вычислений, мы получили значение выборочного коэффициента корреляции  $r_b = 0,994$ , что означает, что между высшим профессиональным образованием (x) и общим средним образованием (y) существует прямая связь с тенденцией изменения общего объёма финансирования по годам, разница которой заметно изменяется

(сравнивая значения финансирования из государственного бюджета 2006 и 2017 года, которая имеет значение  $(y) / (x) = 3.36$  (2006 г.), 4,36 соответственно (2017г.), следовательно можно отметить приоритет устойчивого финансирования системы среднего образования в КР.

В четвертой главе **«Механизмы оптимизации финансирования образовательных организаций и их модернизация»** изучены механизмы и опыт модернизации в образовательном секторе КР, а также проблемные вопросы государственно-частного партнерства в рамках модернизации образовательных организаций.

Основные направления развития системы образования изложены в Концепции и Стратегии развития образования в КР на 2012-2020 г. (*ПП КР от 23 марта 2012 г. № 201*). В рамках Стратегии на образование реализуется 7 программ (управление, мониторинг и стратегическое планирование в образовании, дошкольное образование и подготовка детей к школе, школьное образование, внешкольное образование, начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование, образование взрослых и неформальное образование). [*О Среднесрочном прогнозе социально-экономического развития КР на 2017-2019 гг./ ПП КР от 20 мая 2016 г. № 270*]. Данная концепция является отражением Цели 4 из Целей устойчивого развития - "Обеспечение всеобщего и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех".

Программы, которые будут реализовываться на протяжении всего срока действия Стратегия образования, охватывают следующие уровни образования и их важнейшие приоритеты:

- управление, мониторинг и стратегическое планирование в образовании;
- дошкольное образование и подготовка детей к школе;
- школьное образование, внешкольное образование;
- начальное профессиональное образование;
- среднее профессиональное образование;
- высшее профессиональное образование;
- образование взрослых и неформальное образование.

Бюджетные средства по статьям экономической классификации бюджетных расходов распределяются первоначально на выплату заработной платы сотрудникам образовательных организаций, в том числе надбавки и доплаты, пособия учащихся и студенческие стипендии. И, как итог, недофинансируются статьи расходов, направленные на обеспечение образовательного процесса, повышение качества образовательных услуг, на содержание и развитие материально-технической базы организаций образования.

Резюмируя можно обозначить, что эффективность действующего механизма финансирования образовательных организаций в условиях недостаточности бюджетных ресурсов обусловлена:

- финансированием расходов на образование согласно со статьями бюджетной классификации и распределением финансовых средств строго в зависимости от целевого назначения, ограничивающие возможность их использования по необходимости для оперативного решения текущих задач;
- необоснованным контролем за использованием финансовых средств в общеобразовательных организациях, а также необходимостью обоснования их расходования, что ограничивает установленную законодательством финансово-экономическую автономию этих организаций;
- движением финансовых средств по всей вертикали бюджетов, что приводит к замедлению финансирования;
- невозможностью внесения поправок в утвержденную смету, что также ограничивает финансово-экономическую самостоятельность организаций образования и др;
- имеющаяся разница индекса потребительских цен на услуги образования между областями республики (см. рис. 4.1.).

На наш взгляд, данные бюджетные средства могут быть перенаправлены на решение задач, имеющих первостепенное значение, в том числе на развитие качества образования и увеличение повышения заработной платы, что позволит снизить подвижность педагогического персонала. Таким образом, можно констатировать, что действующий механизм бюджетного финансирования образования КР не обеспечивает эффективность использования финансовых средств.

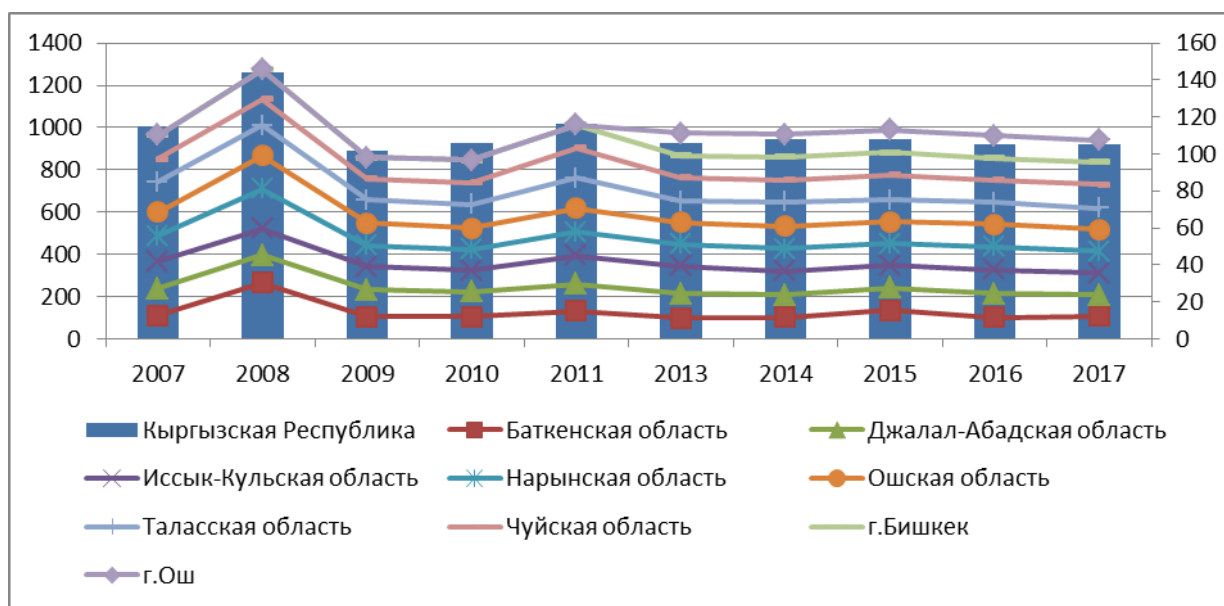
Следовательно, развитие образования КР обусловлено как недостаточностью бюджетных средств, так и недостатками в системе финансирования образовательных организаций. В условиях бюджетного дефицита возрастает необходимость привлечения внебюджетных средств. Организации образования в качестве источника привлечения внебюджетных средств могут осуществлять предоставление дополнительных образовательных услуг или иную деятельность, не противоречащую законодательству КР.

Объёмы финансирования на нужды образовательных организаций с учетом типовых нормативов на каждого обучающегося, класс-комплект, группу предусматриваются ежегодно в республиканском бюджете, утвержденном Жогорку Кенешем КР.

Средства из республиканского бюджета поступают в МОиН КР, которое, в свою очередь, осуществляет финансирование:

- государственные общеобразовательные организации (кроме расходов на коммунальные услуги и содержание зданий и помещений);
- районные и городские отделы образования;
- расходы по фонду оплаты труда дошкольных, внешкольных и других организаций образования [*Финансирование сектора образования в*





**Рис. 4.1. Индексы потребительских цен на услуги образования по территориям КР**

Источник: составлен автором по данным НСК КР [<http://www.stat.kg>]

Одним из критериев модернизации образования можно назвать нормативное финансирование общеобразовательных организаций, в основе которого лежит планирование бюджета общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося, при этом существует разница для городских и сельских школ, по типам школ (начальная, основная и общеобразовательная школы, школа-интернат), а также по ступеням образования (I ступень - 1-4-е классы, II ступень – 5-9-е классы, III ступень – 10-11-е классы) и др.

В 2017 г. 92% школ КР (1906) работали в условиях нормативного финансирования. Формула расчета бюджета школы покрывает все текущие расходы, кроме расходов на коммунальные услуги. Норматив рассчитывается МОиН КР, согласуется с МФ КР и утверждается правительством КР. Средние расходы на одного ученика составили в 2017 г. в среднем 18012 сом. в год против 4126 сом в 2007 г.

Внедрение нормативного финансирования проведено и на уровне среднего профессионального образования. Так, в соответствии с ПП КР «О финансировании учреждений среднего медицинского и фармацевтического образования в КР» от 10 июня 2008 г. № 279 формирование смет расходов учреждений среднего профессионального медицинского и фармацевтического образования производится на основе минимальных стандартов бюджетного финансирования в расчете на 1 студента.

В 2016 г. принято ПП КР «О Порядке финансирования организаций высшего профессионального образования КР» от 1 июля 2016 г. № 370 и распоряжение от 16 мая 2016 г. №209-р, где предусматривается внедрение

нормативного принципа финансирования в системе высшего образования, а также проведена пилотная апробация в 40 ДОО.

Задачи внедрения нормативного финансирования в систему НПО в соответствии Стратегии образования и Плана действий на 2012-2014 гг. в рамках проекта АБР приняты ПП КР «О проведении пилотного проекта по введению нормативного принципа финансирования на основе минимальных стандартов бюджетного финансирования» от 9 октября 2014 г. № 591 в 10 профессиональных лицеях начального профессионального образования КР.

Недостаток государственного финансирования образования КР можно компенсировать через государственно-частное партнерство - система экономических отношений между государством и частным сектором с целью реализации общественно значимых проектов.

Одним из основных законодательных актов, в числе которых и повышение качества образования КР, регулирующих государственно-частное партнёрство, является Закон КР «О государственно-частном партнерстве в КР» от 22.02.2012 г., где даются четкие определения сторон, участвующих в проектах ГЧП, их роли и обязанности. До принятия Закона КР о ГЧП некоторые элементы государственно-частного партнерства присутствовали в других отраслевых законах КР, в таких актах как "О концессиях и концессионных предприятиях в Кыргызской Республике" и "О соглашениях о разделе продукции при недропользовании". Данные законы КР предусматривают возможность долгосрочного сотрудничества государства и частного сектора на основе соглашения [<http://cbd.minjust.gov.kg>].

С переходом к рыночным отношениям меняются методы и источники финансирования образования. Наряду с бюджетным финансированием профессионального образования, созданием условий повышения эффективности использования бюджетных средств, необходимо стимулировать привлечение образовательными организациями внебюджетных финансовых ресурсов [*Фонова О.В. Развитие механизма финансирования профессионального образования. – Саранск, 2011 г. – 24 с.*] Для этого следует ликвидировать барьеры, препятствующие их рациональному использованию, в частности, легализовать финансовые потоки, привлечение средств работодателей к финансированию образовательной системы на основе заказов, что позволит приблизить образовательные программы к практике.

Разработка инновационных механизмов способствует созданию необходимых финансовых инструментов для повышения жизнеспособности и финансовой привлекательности проектов ГЧП в соответствии с лучшими международными практиками, таких как фонд финансирования инфраструктуры для предоставления долгосрочных заемных средств в национальной валюте, ввиду ограниченных возможностей отечественным банковским сектором.



Необходимо рассмотрение, по крайней мере, следующих возможных источников финансирования и финансового обеспечения, в том числе, бюджетные ресурсы и финансовые институты, а также рынок капитала, включающие другие источники финансирования, не противоречащие законодательству КР:

- гарантийный фонд - в целях уменьшения подверженности рискам частных источников финансирования, включая обеспечение снижения валютных рисков, рисков повышения стоимости кредитования, рисков недостаточной доходности, политических рисков;

- фонд субсидированного финансирования - для финансирования недостаточной жизнеспособности проектов ГЧП, экономически обоснованных и привлекательных, но не являющихся финансово жизнеспособными за счет доходов от платежей пользователей. Основные преимущества ГЧП отражены в табл. 4.1.

**Таблица 4.1- Преимущества для участников ГЧП**

<b>Преимущества для госсектора</b>	<b>Преимущества для частного сектора</b>
Положительный бюджетный и социально-экономический эффект (возможность ускоренной реализации инвестиционного проекта)	Административное и политическое содействие государства в реализации проекта
Привлечение частного капитала для строительства объектов общественного пользования	Разделение рисков с государством
Перевод части рисков за адекватное вознаграждение на частных инвесторов	Гарантии со стороны государства: - минимальной доходности; - возврата вложенных средств в виде права на получение доходов от платной эксплуатации объекта; - частичного или полного возврата средств инвестора

Источник: составлена автором по данным НСК КР [<http://www.stat.kg>]

Механизмы ГЧП в области экономической поддержки, например, создание целевого капитала (эндаумент-фонда) – аккумулятивное учреждение через специализированную организацию управления целевым капиталом денежных пожертвований (целевого капитала) – и передача его в доверительное распоряжение управляющей компании для получения дохода, используемого для реализации стратегически значимых целей и задач деятельности организаций образования (совершенствование материально-технической базы, повышение заработной платы сотрудников и др.).

К основным механизмам ГЧП в области управления содержательным компонентом образования относятся: а) создание образовательных центров или иных образовательных структур, направленных на осуществление программ в области подготовки или переподготовки кадров; совместные образовательные проекты (в форме конференций, круглых столов,

семинаров, мастер-классов и др.); б) участие преподавателей ОУ в корпоративных образовательных программах с целью повышения квалификации специалистов компаний, с учетом современных образовательных технологий и реализации обмена опытом между сферой производства и сферой образования; в) проекты в области издательской деятельности; г) механизмы ГЧП в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности.

Актуальность ГЧП обуславливается нарастанием темпов его развития в мире и нарастанием интересов к ГЧП в Кыргызстане. С одной стороны, усложнение социально-экономической жизни затрудняет выполнение государством общественно значимых функций, а с другой, бизнес заинтересован в новых объектах для инвестирования. В КР наблюдается инфраструктурный дефицит: население не готово отдельно оплачивать развитие инфраструктуры, а государственный бюджет является единственным источником финансирования и не в силах самостоятельно обеспечить функционирование этой отрасли в должной степени. Поскольку именно недостаток бюджетных средств на развитие социально-значимых сфер экономики, а вследствие этого увеличение налогов, является основной причиной появления ГЧП, то уместно предположить, что альянс государства и бизнеса станет для страны ключом в решении социальных задач [Ефимов В.С. *Государственно-частное партнёрство: проблемы во взаимоотношениях государства и бизнеса*// Интернет – журнал «Наукovedение». 2015. Т.7 (5).<http://naukovedenie.ru>].

Эффективное использование механизмов ГЧП дает возможность образовательному сектору повысить качество предоставляемых услуг. Например, через механизм ГЧП государство может передать частному сектору строительство ДОО, школ, библиотек, создание или модернизацию лабораторий, интернет-классов, библиотек, компьютерные классы, организацию школьных завтраков и т.д.

Разрешение выше обозначенных проблем, в том числе и повышение финансирования образования возможно только путем ГЧП.

Мы поддерживаем точку зрения Еремина В.Л., выделяющего следующие направления ГЧП в образовании: создание и развитие институтов общественного участия как механизма реализации ГЧП в области образования, к таким институтам относятся наблюдательные, попечительские, общественные, управляющие и иные виды советов, создаваемых в учебных заведениях; развитие взаимодействия государства, бизнеса, общественных организаций и образовательных учреждений в разработке и совершенствовании содержания образовательных программ, стандартов, разработке и реализации программ повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава и работников компании; совместное формулирование тем курсовых и дипломных проектов с ориентацией на конкретных заказчиков из числа потенциальных работодателей из государственного или частного сектора; гранты и

грантовые программы в виде безвозмездного финансирования конкретных направлений деятельности: академических курсов и программ, мероприятий и исследований, научной деятельности, проектов, стипендиальных программ и др. [Еремин, В.Л. Государственно - частное партнёрство в образовании [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://nsa-msu.ru/ncd-1-9-535/news\\_publications.html](http://nsa-msu.ru/ncd-1-9-535/news_publications.html)].

Таким образом, развитие института государственно-частного партнёрства в образовательном пространстве и использование лучших мировых практик позволят существенно обеспечить качество развития и функционирования устойчивого образовательного процесса как важного сектора обеспечивающего социально-экономическую безопасность КР.

## ВЫВОДЫ

Проведённый в рамках диссертационного исследования комплексный статистический анализ объема и структуры бюджетного финансирования образования в КР и факторов его определяющих позволяет сделать следующие выводы:

1. В ходе анализа и оценки показателей средне профессионального образования были проанализированы с учетом динамики изменения количественного и качественного его содержания, с начала становления рыночных форм отношений в республике и его роли на современном этапе и уровня финансирования из государственного бюджета.

2. Развитие образования в КР как наиболее важной сферы устойчивого развития Кыргызстана, и правильно расставленные ориентиры будут способствовать росту интеллектуального, а вместе с тем и человеческого капитала, что в свою очередь обеспечит рост научно-технического и технологического совершенствование производства, развитие информационных технологий, ведущему к устойчивому социально-экономическому росту страны.

3. В настоящее время бюджетное финансирование образования в КР осуществляется государством в соответствии с Конституцией КР, Бюджетным кодексом КР, Законом КР "Об образовании в КР" и других законов и подзаконных актов в соответствии с утверждаемыми нормативами, хотя, несмотря на динамику его роста, финансирование пока что остается низким.

4. Проведённый комплексный анализ финансирования из государственного бюджета на систему общего образования в Кыргызстане на основе статистических показателей в период с 2007 по 2017 гг. свидетельствует о дифференциации распределения бюджетных средств на общее образование и, что в свою очередь привело собственно и к дисбалансу предоставлению качественного образования для обучающихся.

5. Среднее значение доли расходов на образование в расходах консолидированного бюджета в КР варьирует от 5,5% до 6,7%. При этом

рост отмечается за счёт не качественной составляющей, а общей инфляционной картины. Следовательно, можно резюмировать факт, что несмотря на то, что расходы на образования в КР в процентах к ВВП значительные, качество образования остаётся низким, или уровень образования ниже медианного значения - 0,782 первых 100 стран таблицы рейтинга, которое может приниматься за благополучный усреднённый показатель. Однако, необходимо отметить, что это связано, в первую очередь, с экономическим уровнем развития КР. Так, объем ВВП Кыргызстана среди стран СНГ остаётся одним из самых низких, что и отражается на системе развития уровня образования.

6. На основе проведённых статистических группировок и корреляционного метода в сравнении с высшим профессиональным образованием и общим средним образованием за последние 10 лет можно сделать следующие выводы: если соотношение государственного финансирования составило 1/3 в 2007 году, то на 01.01.2018 года это соотношение составило 1/5, что свидетельствует о том, что бюджетирование высшего профессионального образования в целом на много ниже, чем бюджетирование общего среднего образования, который имеет устойчивый тренд развития. Следовательно бюджетное финансирование вузов в соотношении с другими секторами образования будет ежегодно снижаться.

7. Анализируя численность населения по возрастным группам, можно отметить, что 2018 году число детей от 7 до 17 лет увеличилось в среднем от 45 до 60% по сравнению 2008 г., что говорит о последующем росте данной возрастной категории по всем уровням образования, и при этом уже сейчас необходимы бюджетные корректировки в сфере образования для предоставления качественных услуг.

8. Развитие института государственно-частного партнёрства в образовательном пространстве и использования лучших мировых практик позволит существенно обеспечить качество развития и функционирования устойчивого образовательного процесса как важного сектора обеспечивающего социально-экономическую безопасность КР.

9. На основе статистической группировки и оценки уровня развития домашних хозяйств и статистического наблюдения выявлено, что решающими факторами на развитие системы образования стали как общее бюджетное финансирование со стороны государства, так и экономический уровень индивидуальных домашних хозяйств (демографические признаки, показатели занятости и др.).

10. Исходя из проведённых исследований и анализа уровня образования в разрезе областей было выявлено, что процессы цифрового образования при его внедрении и доступа на уровне школ позволит повысить качество предоставляемых услуг, что в конечном итоге будет способствовать формированию качественной системы образования на местах и выравнивание образовательного дисбаланса по регионов республики.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В рамках проведённого исследования и полученных результатов статистического анализа финансирования образования Кыргызстана сформулированы следующие рекомендации:

1. увеличить долю государственного финансирования на такие направления в структуре образования, как начальное, среднее, средне-профессиональное, являющиеся базовыми в социально-экономическом развитии государства;
2. необходимо финансирование среднего образования, где кроме государственного участвует и частный капитал, инвестиции и донорские источники. При этом необходимо систематизировать финансирование по линии государственного бюджета и через МОиН КР для развития данного сектора экономики. Это поможет в упорядочении распределения потоков, выделяемых финансовых ресурсов для системы образования в таких вопросах, как финансирование строительства школ, укрепление их материально-технической базы, обеспечение учебными материалами и современной комплектации школ;
3. продолжить совершенствование нормативного финансирования, ибо имеющийся пятилетний опыт позволил определить сильные и слабые стороны, в частности общего среднего образования, с внедрением в практику финансово-экономической самостоятельности по некоторым статьям расходов в рамках Бюджетного кодекса;
4. сократить диспропорции в региональном развитии в финансовом обеспечении образовательных организаций, в том числе между городскими и сельскими с целью выравнивания доступности образования;
5. в местные бюджеты выделить дополнительный объем финансовых ресурсов для создания условий полноценного функционирования ДОО (строительство, питание, техническое оснащение, повышение заработной платы и др.), особенно дотируемых местных бюджетов;
6. необходимо дать финансово-экономическую самостоятельность вузам в рамках соответствующих компетенций, согласно Бюджетного кодекса и других контрольно-фискальных нормативов в вопросах закупки и оснащения материально-технического положения из поступающих контрактных средств за обучения каждого вуза, посредством подотчётности общественно-наблюдательным советам;
7. в бюджетном классификаторе МОиН КР включить расходы на повышения квалификации преподавателей школ и начального профессионального образования, так как выделяемые средства не дают возможности совершенствовать профессиональные компетенции учителей;
8. МОиН КР в содействии с Министерством труда и социальной защиты КР разработать совместную программу по обучению безработных граждан востребованным специальностям на бюджетной основе для снижения социальных рисков;

9. необходимо стимулировать государственно-частное партнёрство через льготные кредиты в открытие ДОО, детских кружков, музыкальных школ и т.д.;
10. в механизме бюджетного регулирования предусмотреть увеличение расходов на развитие школ и для стимулирования поднятия педагогического мастерства развитие инновационных технологий. Так как в действующей системе финансирования образования основная часть выделяемых средств направляется на фонд оплаты труда и коммунальное содержание, а на инновационное и творческое развитие организаций образования практически не остаётся финансовых средств.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

1. **Есеналиева, Б.Б.** Проблемы и перспективы развития системы высшего образования в КР [Текст] / Б.Б. Есеналиева // «Известия вузов».- Бишкек, 2006.- № 5-6. - С. 200-202.
2. **Есеналиева, Б.Б.** Социально-демографические аспекты миграции населения в КР [Текст] / Б.Б. Есеналиева // Материалы международной научно-практической конференции «Жандаевские чтения» КазНУ им Аль-Фараби. Вестник Аль-Фараби.- Алматы, 2009. - С. 154-159.
3. **Есеналиева, Б.Б.** Теоретические подходы развития рынка образовательных услуг и вопросы его модернизации в КР [Текст] / А.А. Саякбаева, Б.Б. Есеналиева // Экономика и финансы. - Бишкек, 2009. - №3.-С. 185-189.
4. **Есеналиева, Б.Б.** Современный рынок труда и трудовая миграция в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Б. Есеналиева // Вестник КНУ.- Бишкек, 2009. Серия 1. Выпуск 2. - С. 265-269.
5. **Есеналиева, Б.Б.** Влияние финансового кризиса на рынок труда и уровень жизни населения Кыргызской Республике [Текст] / Б.Б. Есеналиева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - Бишкек, 2009. Серия 2. Выпуск 1. Том 1. - С.194-196.
6. **Есеналиева, Б.Б.** Современное состояние и тенденции развития рынка образовательных услуг в КР [Текст] / Б.Б. Есеналиева // «Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики» - Бишкек, 2011. - №12.- С.336-341.
7. **Есеналиева, Б.Б.** Инновации в системе высшего образования. [Текст] / Б.Б. Есеналиева, Г.Д. Буйлашова // Экономика и финансы.- Бишкек, 2011. - №2. - С.135-140.
8. **Есеналиева, Б.Б.** Роль и место денежных переводов, поступающих от трудовых мигрантов, в экономике Кыргызской Республики [Текст] / А.А. Саякбаева, Б.Б. Есеналиева // Вестник КНУ. Специальный выпуск.- Бишкек, 2012. - С.408-414.
9. **Есеналиева, Б.Б.** Проблемы и перспективы экономического развития Кыргызской Республики в современных условиях [Текст] / Б.Б. Есеналиева // Вестник КНУ. – Бишкек, 2013. – С.112-117.

10. **Есеналиева, Б.Б.** Факторы, влияющие на экономический рост в Кыргызской Республике / Б.Б. Есеналиева // Вестник КНУ. – Бишкек, 2014. – С. 78-83.
11. **Есеналиева, Б.Б.** Некоторые аспекты финансирования образовательных организаций КР [Текст] / А.А. Саякбаева, Б.Б. Есеналиева // Наука и современность. Евразийское научное объединение.- М.: ЕНО, 2017. - № (23).- С. 140-143.
12. **Есеналиева, Б.Б.** Финансирование образовательных организаций КР [Текст] / Б.Б. Есеналиева, Н.О. Сулайманова // Международная научно – практическая конференция. Известия бухгалтеров и аудиторы Центральной Азии. –Бишкек, 2017. - №1-2(16). - С. 37-43.
13. **Есеналиева, Б.Б.** Система финансирования среднего образования в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Б. Есеналиева // Международная научная конференция Евразийского Научного Объединения. – М.: ЕНО, 2018. - Т.2. № 5 (39). - С. 89-91.
14. **Есеналиева, Б.Б.** Финансирование социальных услуг в Кыргызской Республике. [Текст] / Б.Б. Есеналиева, Б.С. Омеркулова// Международная научная конференция Евразийского Научного Объединения. - М.: ЕНО, 2018. - Т.2. – № 5(39). - С. 87-89.
15. **Есеналиева, Б.Б.** Современное состояние и тенденции начального финансирования профессионального образования в КР [Текст] / А.А. Саякбаева, Б.Б. Есеналиева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - Бишкек, 2018. - №9. - С. 59-64.
16. **Есеналиева, Б.Б.** Основные тенденции формирования качественной системы образования в КР [Текст] / Б.Б. Есеналиева, С.З. Сейдахматова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстан. - Бишкек, 2018. - №9.-С. 65-69.
17. **Есеналиева, Б.Б.** Демографические показатели и уровень образования населения Кыргызской Республики [Текст] / Б.Б. Есеналиева //Евразийское Научное Объединение. - М.: ЕНО, 2018. - Т. 2. -№ 10(44). -С. 110-112.
18. **Есеналиева, Б.Б.** Образовательная система Кыргызской Республики в контексте финансирования общего среднего образования [Текст] / А.А. Саякбаева, Б.Б. Есеналиева //Евразийское Научное Объединение. - М.: ЕНО, 2018. - Т. 2.- № 10(44). - С.112-114.
19. **Есеналиева, Б.Б.** Теоретико-методологические подходы государственно-частного партнерства как одна из форм модернизации финансирования образования в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Б. Есеналиева // Евразийское Научное Объединение. - М.: ЕНО, 2018. - Т.3.-№ 11 (45).- С. 215-217.
20. **Есеналиева, Б.Б.** Значение государственного бюджетирования в сфере образования Кыргызской Республики [Текст] / Б.Б. Есеналиева, С.З. Сейдахматова // Евразийское Научное Объединение. - М.: ЕНО, 2018.-Т. 4.- № 12(46). – С. 236-239.

21. **Есеналиева, Б.Б.** Статистический анализ образовательного сектора Кыргызской Республики [Текст] / Б.Б. Есеналиева // Евразийское Научное Объединение. – М.: ЕНО, 2019. - Т.3.- № 1(49). - С. 242-247.
22. **Есеналиева, Б.Б.** Экономико-статистические показатели финансирования образовательной сферы КР [Текст] / Б.Б. Есеналиева// Евразийское Научное Объединение. – М.: ЕНО, 2019. Т.3. - № 1(49). - С. 247-249.
23. **Есеналиева, Б.Б.** Экономико-статистический анализ финансирования образования Кыргызстана [Текст] / Монография. Б.Б. Есеналиева// - Бишкек: Алтын Тамга, - 2019. – 287 с.

**Есеналиева Бактыгул Баховнанын 08.00.10 – финансы, акча жүгүртүү жана кредит; 08.00.12 – бухгалтердик эсеп, статистика адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору илимий даражасын изденип алуу үчүн «Кыргызстанда билим берүү уюмдарын каржылоо: теориясы, практикасы, көйгөйлөрү жана келечеги» темасында жазылган диссертациясынын резюмеси**

**Негизги сөздөр:** билим берүү, сапат, билим берүү сапаты, бюджет, чыгымдар, билим берүү гранттары, камтуу коэффициенти, башталгыч билим берүү, кесиптик билим берүү, билим берүү концепциясы, билим берүү стратегиясы, билим берүү стандарттары, жалпы билим берүү, жан башына каржылоо, саат кредити, айлык акы, корреляция.

**Изилдөө объекти:** КР билим берүү уюмдарын каржылоонун заманбап системасы, анын проблемасы жана өнүктүрүү келечеги.

**Изилдөө предмети:** билим берүү уюмдарын каржылоо механизмдерин изилдөө, анын каржылоонун динамикасына жана көлөмүнө ачык статистикалык анализ жасоо.

**Изилдөөнүн максаты жана милдеттери.** Изилдөөнүн максаты билим берүү уюмдарын каржылоо механизмдин айкындоо жана анын негизинде теориялык, методологиялык жана практикалык багытта КР билим берүү моделин этап-этабы менен ишке ашыруу шартында аны жакшыртуу боюнча комплекстүү анализ жасоо.

**Изилдөөнүн ыкмалары:** корреляциялык, регрессиялык фактордук ыкмалар, звено менен байланыштуу ыкмасы, индекс ыкмасы, убактылуу катардагы талдоо ыкмасы, ар түрдүү статистикалык жыйындыларды салыштыруу ыкмасы, көрүнүштөрдүн динамикасын баалоо, талдоо жана синтез, системалуу жана кырдаалдык талдоо ыкмалары, болжолдоо ыкмалары, орточо өсүш арымы, орточо абсолюттук көбөйүшү менен шартталган катар орундуу ыкмасы.

**Алынган натыйжалардын илимий жаңылыгы:** Диссертациялык изилдөөнүн илимий жаңылыгы билим берүү секторун каржылоо теориялык-методологиялык көз караштарын жана мамилесин өнүктүрүүдө турат, ошондой



эле, КР билим берүүнү мамлекеттик жана жеке каржылоо механизминин проблемаларын аныктоо. Коюлган милдеттердин алкагында иштин жаңылыгын аныктаган төмөнкүдөй илимий натыйжалар алынды: бюджет кдексинин алкагында билим берүү уюмдарын мамлекеттик каржылоонун ролу аныкталды; КР билим берүү секторунда финансынын ролунун теориялык-методологиялык мамилелери аныкталды; билим берүү чөйрөсүндө жеке инвестициялык-финансылык долбоордун ролу изилденди; билим берүүнү кажылоонун мамлекеттик-жеке өнөктөштүк механизми каралды; статистикалык маалыматтын корреляциялык анализинин негизинде билим берүү уюмдарын мамлекеттик жана жеке каржылоонун катышына баа берилди; КР бекитилген бюджетинин алкагында билим берүү чыгымдарынын жыйындысын эске алуу менен билим берүүнүн бюджеттик каржылоонун азыркы абалынын жана динамикасынын негизинде статистикалык анализ кылынды; экономиканын билим берүү сегментин каржылоо механизминде анализ статистикалык анализ кылуунун негизинде аны өнүктүрүү келечегин оптимизациялоо модели сунушталды.

**Пайдалануу даражасы.** Изилдөөнүн негизги натыйжалары Ж.Баласагын атындагы КУУнун окуу процессинде апробацияланды жана киргизилди, ошондой эле, алар билим берүү процессине тартылган мамлекеттик башкаруу органдары тарабынан билим берүү кызматтарынын сапатын жогорулатуу үчүн пайдаланылышы мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү.** Изилдөөнүн натыйжалары жана материалдары билим берүү уюмдарынын финансылык ресурстарын жөнгө салуу механизмдерин жогорулатуу үчүн, ошондой эле, ББИМдин ведомстволук уюмдарын туруктуу каржылоо менеджментин эффективдүү куру үчүн колдонулушу мүмкүн.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Есеналиевой Бактыгул Баховны на тему «Финансирование образовательных организаций Кыргызстана: теория, практика, проблемы и перспективы» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальностям 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит; 08.00.12 – бухгалтерский учет, статистика**

**Ключевые слова:** образование, качество, образовательные услуги, бюджет, расходы, образовательные гранты, коэффициент охвата, начальное образование, профессиональное образование, концепция образования, стратегия образования, образовательные стандарты, общее образование, нормативное финансирование, кредит часы, заработная плата, корреляция, регрессия, дисперсия.

**Объект исследования:** современная система финансирования образовательных организаций в КР, ее проблемы и перспективы развития.

**Предмет исследования:** исследовать механизмы финансирования образовательных организаций, провести развернутый статистический анализ динамики и объемов финансирования с использованием методов.

**Цель и задачи исследования:** цель исследования раскрыть механизмы финансирования образовательных организаций и на основе этого провести

комплексный статистический анализ теоретических, методологических и практических направлений по его совершенствованию в условиях поэтапной реализации образовательной модели нормативного финансирования образовательных организаций в Кыргызстане.

**Методы исследования:** корреляционный, регрессионный и факторный методы, метод связующих звеньев, индексный метод, методы анализа временных рядов, методы сравнения различных статистических совокупностей, оценки динамики явлений, анализа и синтеза, системный и ситуационный анализ, методы прогнозирования, метод экстраполяции рядов динамики на основе среднего темпа роста и среднего абсолютного прироста.

**Научная новизна полученных результатов:** научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретико-методологических взглядов и подходов финансирования сектора образования, а также в определении наиболее проблемных механизмов государственного и частного финансирования образования в Кыргызстане. В рамках поставленных задач были получены следующие научные результаты определяющие новизну работы: определена роль государственного финансирования образовательных организаций в рамках Бюджетного кодекса; выявлены теоретико-методологические подходы роли финансов в образовательном секторе Кыргызстана; исследована роль частных инвестиционно-финансовых проектов в сфере образования; рассмотрены механизмы государственно-частного партнёрства в финансировании образования; на основе корреляционного анализа статистических данных дана оценка соотношения между государственным и частным финансированием образовательных организаций; дана оценка статистического анализа на основе современного состояния и динамики бюджетного финансирования образования с учетом совокупности расходов на образование в рамках консолидированного бюджета КР.

**Степень использования.** Основные результаты исследования апробированы и внедрены в учебный процесс КНУ им. Ж. Баласагына, а также они могут быть использованы государственными органами управления, вовлечённых в образовательный процесс, для повышения качества предоставляемых образовательных услуг и модернизация финансирования образования.

**Область применения.** Результаты и материалы исследования могут быть использованы для повышения эффективности механизмов регулирования финансовых ресурсов образовательных организаций, а также подведомственных организаций МОиНКР для построения эффективного менеджмента устойчивого финансирования.

### **Resume**

**Scientific thesis of Esenalieva Baktygul Bahovna on the theme "Financing of educational organizations of Kyrgyzstan: theory, practice, problems and prospects" for a scientific degree of the Doctor of Economic Sciences on the specialty 08.00.10 - Finance, money circulation and credit; 08.00.12 – accounting, statistics.**

**Keywords:** education, quality, educational services, budget, expenditures, educational grants, coverage ratio, primary education, vocational education, education concept, education strategy, educational standards, general education, normative financing, credit hours, wages, correlation, regression, variance.

**The object of the research paper:** the modern system of financing of educational organizations in the Kyrgyz Republic, in related problems and prospects.

**Subject of the research paper:** to study the mechanisms of financing of educational institutions, to conduct a complex statistical analysis of the dynamics and volume of funding methods.

**The purpose and tasks of the research:** the purpose of the study to reveal the mechanisms of financing of educational organizations and on this basis to conduct a comprehensive statistical analysis of theoretical, methodological and practical directions for its improvement in terms of the phased implementation of the educational model of normative financing of educational organizations in Kyrgyzstan.

**Research methods:** correlation, regression and factor methods, link method, index method, time series analysis methods, methods for comparing different statistical aggregates, assessing the dynamics of phenomena, analysis and synthesis, system and situational analysis, forecasting methods, method of extrapolation of time series based on average growth rate and average absolute increase.

**Scientific novelty of the results:** the scientific novelty of the dissertation research consists of the development of theoretical and methodological views and approaches to financing the education sector, as well as in determining the most problematic mechanisms of public and private financing of education in Kyrgyzstan. Within the framework of the tasks, the following scientific results determining the novelty of the work were obtained: the role of state funding of educational organizations in the framework of the Budget code was determined; theoretical and methodological approaches to the role of Finance in the educational sector of Kyrgyzstan are identified; the role of private investment and financial projects in education is studied; the mechanisms of public-private partnership in the financing of education are considered; the correlation analysis of statistical data is used to assess the relationship between public and private financing of educational organizations; the estimation of the statistical analysis on the basis of the current state and dynamics of budget financing of education, taking into account the total cost of education in the consolidated budget of the Kyrgyz Republic; on the basis of statistical analysis of financing mechanisms of the educational segment of the economy proposed optimization models of its development in the future.

**Degree of use.** The main results of the research were tested and implemented in the educational process of the Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, and can be used by the state authorities involved in the educational process, to improve the quality of educational services and the modernization of finance education system.

**Application.** The results and materials of the research can be used to improve the mechanisms of financing the educational and subordinate organizations of the Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic to build effective and sustainable finance management within the system.